

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)

POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.

Jméno a příjmení autora/ky posudku Jakub Franěk

Pracoviště KP IPS

Jméno a příjmení autora/ky BP: Lucia Novotná

Název BP: Vznik, ideologie a odkaz Hlinkovy slovenské lidové strany

1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
- Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
- Práce se výrazně odchyluje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

V případě volby třetí možnosti stručně rozvedte:

Předpokládaná struktura práce načrtnutá v projektu a skutečná struktura odevzdané práce se poměrně významně liší. Nejde ovšem jen o členění matérie do kapitol. Větším problémem je absence plánované teoretické kapitoly, v níž se autorka původně zamýšlela věnovat teoretické reflexi fašismu, respektive autoritářských a totalitních režimů. Konkrétně hodlala vycházet z prací R. Griffina a P. Brookera. V předložené práci s díly těchto autorů nepracuje. Nepočítáme-li letmé odkazy na hlavní díla Friedricha a Brzezinského a J. Linze, v práci tak chybí jakákoliv teoretická reflexe fašismu či totalitarismu. Plánovanou teoretickou kapitolu má možná nahrazovat první část druhé kapitoly (v rozsahu dvou stran) věnovaná teoretickému uchopení pojmu ideologie. I vzhledem k minimálnímu rozsahu této podkapitoly však jde spíš jen o shrnutí několika definic tohoto pojmu, respektive argumentů k němu se vztahujících, které ústí do konstatování, že existuje mnoho různých definic ideologie, jež je následováno autorčinou vlastní pracovní definicí tohoto pojmu.

2) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)

<i>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)</i>	ANO
Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce?	C
Jazyková a stylistická úroveň práce	C
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	B

Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků	A
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké)	Zvolte položku.
Celkové hodnocení formální stránky práce	C

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

3) Hodnocení odborného charakteru práce

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	D
Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky	C
Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku	D
Kvalita a (relativní) úplnost využití literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	D
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	D
Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka	D
Celkové hodnocení obsahové úrovně	D

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

4) Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!), celkový dojem z práce s vyzdvižením silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.

Práce je věnována primárně ideologii Hlinkovy slovenské lidové strany. Ta je zkoumána v kontextu dějin této strany, jakož i válečného Slovenského státu. Autorka věnuje pozornost mimo jiné vztahu mezi Slovenským státem a nacistickým Německem, vnitřním rozporům mezi konzervativním (respektive umírněným) a radikálním křídlem HSLS, podobnostem a rozdíly mezi „slovenským národním socialismem“ a národním socialismem německým a samozřejmě i roli odkazů ke křesťanství či pojetí národa v rámci zkoumané ideologie. Dále se zabývá způsobem i fungováním politického režimu Slovenského státu, jeho klasifikací (šlo o stát autoritativní, či totalitní?) či přetrvávající relevancí ideologie Hlinkovy strany (a/nebo Slovenského státu). Vlastní rozbor ideologie Hlinkovy strany vychází z prací jejího ideologa Štefana Polakoviče. Celkový dojem z práce je poněkud ambivalentní. Na jednu stranu je potřeba ocenit výběr zajímavého a relevantního tématu, který je dokonce dobře zdůvodněn poukazem na přetrvávající (politické) spory o hodnocení historického odkazu Slovenského státu v současné slovenské společnosti. Na druhou stranu práce jako celek nepůsobí příliš přesvědčivě. Jak již bylo naznačeno výše, nemá jasně definovaný cíl a chybí jí i zasazení do teoretického rámce. Kromě toho i způsob, s kterým autorka přistupuje k dílčím výzkumným otázkám není příliš přesvědčivý. Viz například diskusi o charakteru režimu Slovenského

státu (tedy o hledání odpovědi na otázku, zda šlo o režim totalitní či autoritativní) na str. 14. Zde autorka vychází z práce L. Kopečka „Demokracie, diktatury a politické stranictví na Slovensku“. Z textu není jasné, zda Kopeček dělí vývoj režimu na 3 nebo spíš 4 etapy, ani zda považuje některou z těchto etap za totalitní. V jiných částech práce ale autorka režim za totalitní jednoznačně označuje. Pasáže poukazující na přetrvávající relevanci ideologie Hlinkovy strany, respektive na spory o interpretaci historického odkazu Slovenského státu pak působí jako promeškaná příležitost pokusit se vysvětlit, PROČ je hodnocení této historické etapy předmětem sporů, respektive proč v části slovenské společnosti rezonují odkazy na nacionalistickou ideologii Slovenského státu a jeho vládnoucí strany. Práce sice přináší některé zajímavé postřehy, ale celkově působí nadmíru popisným dojmem a chybí jí jasná pointa.

5) Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:

Celkové hodnocení:

Práci k obhajobě Doporučuji

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Navrhuji hodnotit: D

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) **Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.**

Datum: 4. 6. 2018 Podpis: _____