

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)

POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.

Jméno a příjmení autora/ky posudku Doc. Michel Perottino, Ph.D.

Pracoviště KP IPS FSV UK

Jméno a příjmení autora/ky BP: Ondřej Elbel

Název BP: Štěpení francouzské Socialistické strany – idealismus x realismus

1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
- Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
- Práce se výrazně odchyluje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

V případě volby třetí možnosti stručně rozvedte:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

2) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)

<i>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 35 NS)</i>	ANO
Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce?	A
Jazyková a stylistická úroveň práce	A
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	A
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků	B
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké)	B
Celkové hodnocení formální stránky práce	A

Komentář: v případě hodnocení **E** a **F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Práce je strukturovaná logicky a úměrně složitosti zvoleného tématu, který je primárně politologicky ale s velkým historickým podtextem. Struktura práce odpovídá stanovenému cíli a umožňuje chápání poměrně složitých změn (a kontinuit) francouzských socialistických stran (SFIO a následně PS). Autor pracuje s relevantní literaturou, přičemž se autor dokázal zdatně prokousat poměrně složitým

vývojem francouzské socialistické strany a předložit fundovanou analýzu příčin (organizačních, ideologických či „genetických“) osvětlující současnou komplexní situaci francouzských socialistů.

3) Hodnocení odborného charakteru práce

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	B
Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky	A
Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku	A
Kvalita a (relativní) úplnost využitě literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	A
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	A
Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka	A
Celkové hodnocení obsahové úrovně	A

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

4) Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!), celkový dojem z práce s vyzdvihnutím silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.

Předložená práce je zaměřena na dlouhodobý vývoj francouzské socialistické strany (SFIO a PS) především s ohledem na dlouhodobé vnitrostranické štěpení. Z teoretického hlediska je opřena o práci M. Duvergera (zjm. pohled na organizaci strany) a A. Panebianca (tzv. genetický model). Tento teoretický základ umožňuje autorovi mj. představit a analyzovat klasický problém socialistických stran, který se v některých obdobích zdá být obzvláště palčivým: vnitrostranické štěpení, resp. rozhádanost a ev. sklon k roztržičnosti, což je obzvláště dnes viditelný problém. Autor ukazuje velmi důkladně, že tento fenomén není ničím novým, ba naopak odpovídá socialistickému modelu stranické organizace, přičemž jsou s tím spojené problémy někdy výraznější. Jinými slovy řečeno, štěpení socialistický stran je dáno organizačním modelem a dlouhodobou tradicí uznávající legitimitu sporu, resp. vnitrostranických odlišností. Tento problém není sam o sobě nový (M. Duverger), ale zjevně nejsou schopni (nejen francouzští) socialisté tento jev korigovat, což lze vysvětlit např. použitím přístupu A. Panebianca. Práce se opírá o fundovanou a dostatečnou literaturu. Autor pracuje velmi pečlivě s historickými prameny a s interpretacemi vývoje francouzské socialistické strany, resp. analyzuje velmi důkladně dlouhodobé problémy, které tato strana v minulosti a současnosti čelila a stále čelí co se její jednoty týče. Předložená práce Ondřeje Elbela nadprůměrně splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci v oboru politologie.

5) Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Celkové hodnocení:

Práci k obhajobě Doporučuji

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Předložená práce jednoznačně a plně splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě.

Navrhuji hodnotit: A

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: 3. 6. 2018 Podpis: _____