

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Mgr. Šárka Holečková	Oponent: Mgr. Bc. Slavomír Vaněk
Název závěrečné práce: Informační média v práci ředitele školy	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	4
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	1,5
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	3
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	4,5
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	4
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	4
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	5
celkem bodů (0-35)		26

Klady práce:

Zřetelně je formulováno téma a cíl práce včetně důvodů, které autorku k výběru vedly, v úvodní, místy značně rozvleklé kapitole.

Jako velmi cenný zdroj informací pro managementy škol je přehledně zpracovaná 4.kapitola věnovaná přehledu médií využitelných v řídicí práci ředitele školy konkretizovaná v příloze 7.2.

Velmi dobře je práce strukturována. Rozmyšlená je metoda výzkumné sondy. Cíleně byl sestaven dotazník k tématu výzkumu. Promyšlené jsou výzkumné hypotézy, které měly být lépe stanoveny po formální stránce.

Nedostatky práce:

Úvodní 3 kapitoly jsou značně rozvláčné. Třetí, věnovaná popisu činností ředitele, nemá zřetelnou souvislost s tématem práce.

Práce nejasně formuluje kterých řídicích funkcí a oblastí manažerské práce se týká. Není zmíněno, zda se ke stanovenému tématu vztahuje odborná literatura či jiná práce.

Hypotézy nejsou po formální stránce stanoveny správně. (Chybí závislost mezi proměnnými.)

4. hypotéza nebyla v celém rozsahu ani potvrzena, ani vyvrácena, protože dotazník neobsahoval otázku, podle které by bylo možno pravdivost hypotézy jednoznačně ověřit, nebo vyvrátit.

Zřejmě chybná byla motivační část dotazníku výzkumné sondy, protože návratnost byla 22,79%.

Závěr neobsahuje celkové zhodnocení práce, jen vyjádření ke stanoveným hypotézám. Nevztahuje se k cíli práce. Pouhé konstatování, že se vše v práci podařilo spíše ukazuje, že si autorka s ukončením nevěděla rady. Je to škoda, protože časově náročná práce je skutečnou pomůckou pro práci školských managementů. Příloha 7.2 si v závěru zasloužila pozornost, protože je skutečným, velmi cenným přínosem práce.

Návrh klasifikace práce:

Velmi dobře (v případě vynikající obhajoby je předpoklad hodnocení výborně)

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Kterým médiím uvedeným v práci byste jako manažerka školy dala přednost?
2. Jak byste doplnila dotazník, aby byl pro respondenty přitažlivější?

V Praze dne 23.4.2007

Mgr. Slavomír Vaněk

Doporučená stupnice pro návrh klasifikace práce na základě dosaženého bodového hodnocení práce:	35 - 31	30 - 25	24 - 18	17 a méně
	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěl