

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra biologie a environmentálních studií**

**POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Předložila studentka: Petra Francáková**

**Název: Dárcovství krve v Jihlavě**

**Vedoucí: PhDr. Lucie Hlaváčová, Ph.D.**

---

Předkládaná bakalářská práce má celkem 77 stran včetně příloh. Formální členění práce je přehledné a struktura kapitol je logicky provázána, místy se objevují mírné nesprávnosti, např. nová kapitola by měla vždy začínat na nové stránce. Celková grafická úroveň práce je však na velmi dobré úrovni. Text je srozumitelný, místy sice autorka sklouzává k osobnějším formulacím, které by bylo lepší nahradit odbornějším jazykem, na druhou stranu může tato skutečnost přidávat určité čtivosti textu. Použitá literatura i internetové zdroje jsou citovány.

Bakalářská práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část.

V teoretické části se autorka věnuje popisu složení a funkce krve, obecným principům dárcovství krve a přibližuje i darování krve v Jihlavě (viz kapitola 4) a příslušné darovací centrum. V této kapitole se objevují obrázky, u kterých však není uveden zdroj, případně zda se jedná o zdroj autorky. Také příloha 1 zahrnuje několik obrázků přímo z darovacího centra, avšak bez uvedení zdroje. Také by bylo vhodné v textu na danou přílohu odkázat. Obecně je však teoretická část popsána přehledně a má návaznost na praktickou část, resp. realizovaný výzkum.

Pro praktickou část práce autorka prováděla kvantitativní výzkum metodou dotazníkového šetření. Cíl a výzkumné otázky jsou přehledně formulovány. Metodika výzkumu je řádně popsána, drobnou nejasnost shledávám v popisu sběru respondentů (viz připomínky k obhajobě). Vytvořený dotazník je poměrně rozsáhlý, a přitom tematicky věcný. Také velmi oceňuji, že při vyhodnocení a prezentaci dat nezůstala autorka pouze u popisné statistiky, ale k ověření relevantnosti závěrů využila statistického testu o shodě dvou relativních četností. I když v některé části se objevuje drobná chyba ve výpočtu, potažmo i v konstatování závěru („*p-hodnota vyšla 0,492. Hodnota tedy vyšla menší jak 0,500. Nemůžu tvrdit, že se nežádoucí účinek nyní míněná únava zlepšila oproti prvnímu odběru*“, str. 39). Po dosazení dle popisu by měla vyjít  $p$ -hodnota  $=0,024$ , což je statisticky významný rozdíl. Na druhou stranu, vyhodnocení dat je skutečně poměrně rozsáhlé a za takových okolností se určitá chyba může objevit velice snadno. V rámci výzkumu došla autorka k některým velice zajímavým zjištěním, velmi pěkně zhodnotila a srovnala své výsledky v kapitole diskuze s výsledky některých obdobně zaměřených závěrečných prací.

Autorka vypracovávala práci samostatně a řádně ji konzultovala. Z celé práce je zřejmý autorčin vlastní zájem a blízký vztah nejen k dárcovství krve, ale i samotnému darovacímu centru v Jihlavě. V průběhu celého vypracování byla patrná autorčina motivace vyplývající z osobního zájmu k danému tématu a k získání nových informací o dárcích krve.

Práce splňuje nároky kladené na typ bakalářských prací a doporučuji ji k obhajobě.

**OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**

- Jaký je zdroj obrázku v příloze? Jedná se o vlastní fotografie?
- Pochází respondenti pouze z darovacího centra v Jihlavě?
- Jaký shledáváte přínos ve zjištěných poznatcích?

V Praze, dne 20. 5. 2018

PhDr. Lucie Hlaváčová, Ph.D.