

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Miroslava Chottová	Oponent: Mgr. Bc. Slavomír Vaněk
Název závěrečné práce: Stanovení optimální hranice rozhodovacích kompetencí ředitelů základních škol při nakládání se svěřeným majetkem z pohledu zřizovatele	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	4
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	5
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	4
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	5
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	4
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	5
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	5
celkem bodů (0-35)		32

Klady práce:

S rozmyslem stanovené téma, přehledně zpracované dosavadní poznatky k tématu, jasně formulovaný cíl výzkumné sondy a na ten přesně navazující dotazník, dobře strukturovaná práce, fundovaná analýza zjištěných dat s vyústěním k posouzení pravdivosti stanovených hypotéz, vhodně zvolené přehledné grafy.

Práce po formální a jazykové stránce bezchybná.

Práce je přínosná jak pro management škol, tak pro jejich zřizovatele.

Nedostatky práce:

Nejasně formulovaný cíl (součást úvodní kapitoly), z šesti hypotéz je pět po formální stránce chybně formulováno (není závislost mezi proměnnými), závěr se ne zcela zřetelně vztahuje k cíli práce.

Návrh klasifikace práce:

Výborně

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jak byste zřetelněji zformulovala cíl práce?
2. Jak by na přeformulovaný cíl navazoval závěr práce?

V Praze dne 24.4.2007

Mgr. Bc. Slavomír Vaněk

Doporučená stupnice pro návrh klasifikace práce na základě dosaženého bodového hodnocení práce:	35 - 31	30 - 25	24 - 18	17 a méně
	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěl