

## Posudok školiteľky na diplomovú prácu

**Bc. Petr Gut: „*Helpings some, ignoring others: An ethnography of humanitarian response to the refugee crisis in Greece.*“**

Diplomová práca Petra Guta je založená na auto-etnografickom výskume tzv. humanitárnej arény v priestore južných hraníc EU v Srbsku, na Lesbos (hlavný akcent práce), Idomeni (a čiastočne aj v Aténach)-teda Petrov výskum pokračoval tam, ako sa zatvárali/otvárali hranice EU v čase krachu Dublinskej zmluvy a nakoniec aj nefunkčnosti Ženevskej konvencie (zavedenie systému one for one), teda v čase konštituovania „geografie, ktorá zabíja“ (De Genova).

Teoretická a empirická práca sú zámerne spolu úzko prepojené a navzájom spolu dobre a zmysluplne komunikujú (i keď na prvý pohľad by sa mohlo zdať, že literatúry je poskromne). Práce Anderssona, De Genovy, Fassina a Agiera atd. sa stali (tak ako ich Peter spoznal na kurzoch o migrácii i v ďalšom samoštúdiu) základným konceptuálnym rámcom, na ktorých vystavoval svoje interpretácie. Na pozadí analýzy pomoci utečencom ukazuje na vzťahy moci uplatňovanej na premenlivých (a tvrdo politicky vyjednávaných) južných hraniciach „pevnosti Európa“, reflektuje technológie disciplinácie a produkcie nelegality, analyzuje kategorizáciu „iného“ na hraniciach, ale hlavne sa zameriava na konštrukciu organizáciu pomoci/bezmoci v prostredí medzinárodných, neziskových a dobrovoľníckych skupín, ako aj (hlavne v prípade Lesbosu) na zapojenie miestnych aktérov z radov domáceho obyvateľstva (ktorým pomáhajúci „prepisovali“ topografiu ostrova). Detailne tak popisuje tzv. humanitárnu arénu, kde sa rozohráva „boj“ o pomoc v situácii, kde riešenie humanitárnej krízy je vyjednávané ne-lokálne v rámci manažmentu európskeho migračného aparátu (tak ako ho popisuje napr. Feldman).

Domnievam sa, že silnou stránkou posudzovanej etnografie je poctivý terénny výskum a detailné premýšľanie nad významom (neľahkým spôsobom) prijatých dát. Rozhodne nebolo jednoduché zachytiť v žánri etnografického písania dvojakú rolu (výskumníka/dobrovoľníka) a reflexívne ju prezentovať čitateľovi tak, aby nebol zmätený. Táto fáza a redukcia terénnych dát tak, aby viedli k záverečnému koherentnému textu zabrala Petrovi Gutovi (a aj mne jako školiteľke) asi najviac času a energie. Nakoniec sa podarilo

finalizovat text tak, aby bol zrozumiteľný i pre toho, kto má ku skúmanej téme „ďaleko“, i keď z práce nutne vypadli niektorí dôležití aktéri (slovami Anderssona) tzv. border spectacle-napr. mocenské zložky, ku ktorým sa ale Peter zo svojej špecifickej pozície dobrovoľníka dostával len ťažko.

Diplomová práca predstavuje ukázkový príklad kritickej migračnej analýzy prostredníctvom tzv. pohotovostnej multi-sited etnografie (tak ako ju poznáme napr. od Ramajana a kol.), kde sa v relatívne krátkom časovom úseku rozohráva niekoľko paralelných sociálnych akcií, do ktorého sú zapojení rôzni lokálni i globálni aktéri v rôznych sociálnych i geografických poliach. A to nie je jednoduchá výzva pre našu disciplínu, ktorá sa pomaly ale iste snaží etnograficky zachytiť takto komplexné problémy tradičnými i inovatívnymi metodologickými postupmi.

**Preto posudzovanú prácu hodnotím ako výbornú, doporučujem ju dopracovať do odbornej štúdie pre české publikum a navrhujem ju nominovať na študentskú Cenu Geomigrace.**

**V Prahe 8.6.2018**

**Mgr. Petra Ezzeddine PhD.**

**Katedra obecné antropologie FHS UK**