

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra biologie a environmentálních studií**

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

**Předložila studentka: Anežka Blahnová**

**Název: Ebola**

**Oponent: Mgr. Karel Vojíř**

---

### **1. CÍLE A HYPOTÉZY**

Cíl práce je zmíněn pouze jedním souvětím v úvodu. „*Cílem této práce je systematicky vir zařadit, objasnit mechanismus napadení hostitelských buněk, jeho šíření, léčbu a historii výskytu a výzkumu.*“ Práce se zabývá popisem charakteristiky viru, jím způsobeným onemocněním, jeho léčbou a historií výskytu. V práci obsažené odkazy na provedené výzkumy se vztahují zejména k vývoji léků a vakcín. Historie výzkumu jako taková není v práci systematicky zpracována.

### **2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ**

Předložená práce je rešeršního charakteru. Autorka nejprve představuje systematické zařazení, popis a životní cyklus viru ebola. Těžiště práce je věnováno onemocnění způsobeným virem ebola. Tato podrobně zpracovaná kapitola se zabývá charakteristikou onemocnění, možnostmi přenosu, prevence, léčby a vakcinace. Součástí práce je i kapitola představující výskyt onemocnění způsobených virem ebola v letech. Tato část ovšem pouze omezeně kombinuje různé informační zdroje. Struktura a členění kapitol je logická a informace jsou zpracovány přehledně. Ve většině částí jsou uvedené informace řádně podloženy informačními zdroji. Výjimkou je úvod a kapitola 3.1. Bez odkazu ke zdroji je v této kapitole rovněž uvedeno vzhledem ke kmenové variabilitě zavádějící tvrzení: „*Vir Ebola se přirozeně vyskytuje v oblasti střední Afriky. Jako rezervoár mu slouží letouni z čeledi kaloňovitých. Je vysoce infekční pro všechny primáty.*“

### **3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA**

Práce obsahuje 34 stran textu. Jazyková úroveň práce je dobrá. Grafické zpracování dodržuje předepsané požadavky. Značně rušivě ovšem působí četně se vyskytující předložky na koncích řádků. Citace v práci s několika výjimkami (např. str. 17: „(Science, 2014); (WHO, 2017)“) dodržují normu.

### **4. KOMENTÁŘ OPONENTA**

Práce působí pěkným dojmem. Oceňuji snahu o přehledné a dobře srozumitelné zpracování informací o viru ebola a jím způsobeným onemocněním. Jako vhodné bych viděl doplnění většího podílu aktuálních výzkumných informací a širší práci s primárními zdroji.

### **5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ**

Je v současné době možné bezpečně označit přirozené rezervoáry jednotlivých kmenů viru ebola?

V úvodu uvádíte: „*Pro pedagogického pracovníka může být znalost viru Ebola přínosem v hodinách s tematikou mikrobiologie.*“ V čem v tomto smyslu spatřujete přínos své práce?

### **6. NAVRHOVANÉ ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ**

Práci doporučuji k obhajobě.

V Příbrami, dne 3. května 2018

.....  
Karel Vojíř