

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)

POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.

Jméno a příjmení autora/ky posudku: Blanka Říchová

Pracoviště katedra politologie

Jméno a příjmení autora/ky BP: Alena Grospičová

Název BP: Irština jako menšinový úřední jazyk

1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající.
- Je patrně určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci.
- Práce se výrazně odchyluje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné.

V případě volby třetí možnosti stručně rozvedte:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

2) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)

<i>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)</i>	ANO
Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce?	B
Jazyková a stylistická úroveň práce	D
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	B
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků	Zvolte položku.
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké)	Zvolte položku.
Celkové hodnocení formální stránky práce	C

Komentář: V případě hodnocení **E** a **F** vždy stručně vysvětlete své hodnocení:

Pokud jde o strukturu práce, vcelku odpovídá původnímu záměru analýzy. Rovněž využití zdroje odpovídají co do rozsahu a výčtu zaměření textu. Naopak stylistická úroveň práce je problematická: V práci zůstaly neopravené gramatické chyby (Britská vláda) a ani stylistika, která rozhodně zaznamenala výrazný posun při závěrečném zpracování textu oproti jeho původní verzi, je na některých místech stále problematická (autorka používá nevhodně některá slova – necítí např. rozdíl mezi výrazy „století“ a „staletí“ apod.). Autorka rovněž často pomíjí tečky za větou v poznámkách apod.

3) Hodnocení odborného charakteru práce

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	B
Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky	C
Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku	C
Kvalita a (relativní) úplnost využití literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	B
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	B
Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka	C
Celkové hodnocení obsahové úrovně	C

Komentář: V případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete své hodnocení:

Práce je především deskriptivní. Svým zaměřením postihuje základní problematiku postavení irštiny v kontextu Severního Irsku a snaží se rovněž využít základních klasifikačních přístupů k hodnocení postavení tohoto menšinového jazyka v rámci Spojeného království, resp. v příslušném regionu. Přesto je v některých pasážích text spíše obecný a není zacílen na sledovaný problém (např. Velkopáteční dohoda a následující text) – autorka má tendenci připomínat vše známé, místo aby se zaměřila více na vlastní téma práce. Naopak stěžejní část práce věnující se konkrétním iniciativám, lze označit za kvalitní a přínosnou, byť i zde převládá deskriptivní přístup. Práce je celkově koncipována spíše jako informativní (autorka především konstatuje fakta), než že by se zaměřila na hlubší analýzu problému samotného. Tento přístup lze ale u bakalářské práce vcelku akceptovat.

- 4) Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!),** celkový dojem z práce s vyzdvihnutím silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). **Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte své hodnocení.**

Práce splňuje základní požadavky na bakalářský text. Jedná se spíše o deskriptivní práci, která se ale snaží porovnat na bázi fakticity postavení irštiny ve dvou historicky vzniklých celcích – Severním Irskem a Irské republice a postihuje základní problémy a odlišnosti v přístupu k jazykové otázce spojené s daným jazykem.

- 5) Nepovinné. V případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:**

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Celkové hodnocení:

Práci k obhajobě Doporučuji

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Navrhuj hodnotit: C

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: 16. 5. 2018 Podpis: _____