

UNIVERZITA KARLOVA

Pedagogická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2017/2018

Jméno a příjmení studenta: Milada Macků
Datum narození: 29.08.1994
Identifikační číslo studenta: 63383053

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Specializace v pedagogice
Studijní obor: Český jazyk se zaměřením na vzdělávání — Základy společenských věd se zaměřením na vzdělávání

Identifikační číslo studia: 414639

Název práce: Osvojování gramatických kategorií sloves u dítěte
Pracoviště práce: Katedra českého jazyka
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D.
Oponent(i): doc. PhDr. Eva Hájková, CSc.

Datum obhajoby : 09.01.2018 **Místo obhajoby :** Praha

Průběh obhajoby: Bakalandka představila svoji práci. V teoretické části práce seznamuje čtenáře s ontogenetickým vývojem dětské řeči a psycholingvistiky, dále se současnými koncepcemi výzkumu. Co se týče metodologie, sledovala čtyřletou dívku jedenkrát měsíčně a nahrávala rozhovory (30-45 minut). Texty přepsala, excerpovala v nich slovesa a následně u nich sledovala osobu, číslo, čas (první fáze), způsob, rod, vid v druhé části. Výsledky kvantifikovala pomocí tabulek (osoba, číslo, čas, způsob). Ostatní nekvantifikovala, protože dítě nepoužívalo trpný rod, vid používala vyrovnaně dokonavý i nedokonavý. Závěrem provedla porovnání s předchozími výzkumy.

Vedoucí práce jako velký přínos uvedla sledování čtyřletého dítěte (v českém prostředí nezkoumáno). Nedostatkem je stylizační stránka a stylová, několik jazykových nedostatků.
 Která kategorie se ve sledovaném věku hodně vyvíjí?
 Sledovaná dívka o sobě mluvila často v mužském rodě, proč?
 Vyjádřit se k rozvinutí flexe modálních sloves.
 Jak se zjištění liší od výsledků dosavadních výzkumů.

Bakalandka:
 V textech převládala třetí osoba, o sobě příliš nemluvila, zejména na počátku převažovalo préteritum.
 Co se týče způsobu a rodu, liší se výsledky od výzkumu Chejnové - opisný trpný rod dítě nepoužívalo, kondicionál zřídka.
 Rozvíjela se plnovýznamová slovesa.
 Modální slovesa byla méně frekventovaná než sloveso být, časovala je správně. Správně je používá i významově.
 Větší užívání mužského rodu může být dáno tím, že dítě nemá

babičku, ale hlídává ji dědeček.

Oponentka upozornila především na slabou formální stránku práce. Oceňuje téma, výzkum, zpracování materiálu.

Dotazy:

Dojde ještě k vývoji nějaké kategorie?

Jak se autorka vypořádala s koncepty teoretické lingvistiky?

Jaké je zázemí dítěte?

Proč používá termín "příčestí minulé"?

Bakalandka

Dítě je ve věku na pomezí protomorfologie a modulární morfologie.

Autorka předpokládala pouze fázi protomorfologie.

Dítě pochází z rodiny vysokoškoláků, oba se dívce věnují.

Termín "příčestí minulé" používá analogicky podle výchozí literatury.

Všichni přítomní členové komise hlasovali o klasifikaci a shodli se na výsledku 2.

Výsledek obhajoby:

velmi dobře

Předseda komise:

PhDr. Ladislav Janovec, Ph.D.

.....

Členové komise:

doc. PhDr. Eva Hájková, CSc.

.....

PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D.

.....