

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

Student: Milada MACKŮ

Obor: ČJ - ZSV

Název práce v českém jazyce: Osvojování gramatických kategorií sloves u dítěte

Název práce v anglickém jazyce: Acquisition of grammatical categories of verbs in a child

Vedoucí práce: PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D.

Oponent práce: doc. PhDr. Eva Hájková, CSc.

Typ posudku: oponentský

1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	B
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	B
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	B
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	B
1.5	Interpretace výsledků	B
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	B
1.7	Logičnost výkladu	B
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	B

Slovní komentář:

Práce aplikuje standardní strukturu kvalifikační práce daného typu. Autorka však nevytváří záměrně odbornou práci, nýbrž referuje o zrání svého odborného poznání v oblasti psycholingvistické. V teoretických pasážích práce nahrazuje vlastní text sledem parafrází a citací z 2–3 odborných prací věnovaných komentovanému tématu, vlastní text představuje až část věnovaná konkrétním zjištěným údajům z výzkumu. Partie zabývající se dosavadním zkoumáním dětské řeči jsou nefunkčně rozsáhlé, ve své obecnosti pouze opakují informace známé. Těžiště práce je ve vlastním výzkumu autorky, resp. v záznamu konkrétní řeči sledovaného subjektu. Vzhledem ke stavu zkoumání dětské řeči v českém kontextu představuje jakákoli prakticky orientovaná práce, tedy i tato, jistý přínos v materiállové analýze. Autorce se podařilo shromáždit zajímavé informace o dětské řeči subjektu ve věku 4 let, zatímco dosavadní odborné texty studují řečové projevy subjektů podstatně mladších.

2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	A
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	A
2.3	Dodržení citační normy	B
2.4	Dodržení stylové normy	C
2.4	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	C

Slovní komentář:

Odbornost textu zachraňují fakta, která text přináší. Styl řady autorčiných formulací však za odborný považovat nelze, a to pro začnou míru naivity nebo i nepřesností či omylů (srov. např. „...přijde mi velice zajímavé, že nabývání mateřského jazyka se tolik liší od učení se cizím jazykům...“ – s. 9, „...vyhledala všechna slovesa a rozřídila je do gramatických kategorií...“ – s. 9, „... Z těchto písmen často vytvářejí slabiky...“ – s. 17, „...Ve chvíli, kdy jsem skončila s nahráváním a nasbírala všech šest zvukových záznamů rozhovorů, začala jsem nahrávky přepisovat.“ – 31). K tomu se přidávají i chyby jazykové („...děti v tomto věku nejsou schopni rozumět významu...“ – s. 17).

3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená práce splňuje požadavky kladené na daný typ závěrečné kvalifikační práce v oboru *Český jazyk se zaměřením na vzdělávání*.

Práci doporučuji k obhajobě.

4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Objasněte svůj záměr v užívání odborné lingvistické terminologie, zvl. přičestí minulé – s. 27, jazykový úkaz – s. 9, jazyková řeč – s. 14.
4.2	Objasněte formulace, na které upozorňuje posudek.
4.3	Vysvětlete tvrzení ze s. 23: <i>Obecně u všech mluvnických kategorií platí, že dítě si nejdříve oslovuje sufixy (a to i koncovky) a nejpозději prefixy. (Pačesová, 1979)</i>
4.4	V zadání práce je úkol: V teoretické části bude vycházet z konceptu premorfologie, protomorfologie a modulární morfologie. Vysvětlete uvedené koncepty a doložte, jak jste je v práci respektovala.

Datum: 29. 12. 2017

Podpis:

