

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

Student: Milada MACKŮ

Obor: ČJ - ZSV

Název práce v českém jazyce: Osvojování gramatických kategorií sloves u dítěte

Název práce v anglickém jazyce: Acquisition of grammatical categories of verbs in a child

Vedoucí práce: PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D.

Oponent práce: doc. PhDr. Eva Hájková, CSc.

Typ posudku: posudek vedoucí

1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	A
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	B
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	A
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	A
1.5	Interpretace výsledků	A
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	B
1.7	Logičnost výkladu	B
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	A

Slovní komentář:

Práce se zabývá osvojováním gramatických kategorií sloves u dítěte ve věku 4 roky. Sleduje řečový vývoj dítěte po dobu půl roku. Přínos práce spatřuji především v tom, že takto podrobně řeč dítěte v daném věku doposud nikdo nezkoumal, všechny dosavadní práce orientované na osvojování gramatických kategorií češtiny zkoumaly mladší subjekty. Autorka provedla pečlivý rozbor řeči dítěte, kvantifikovala jednotlivé gramatické kategorie a interpretovala je vzhledem k teoretickým poznatkům ostatních autorů. Teoretická část je zpracována solidně, domnívám se, že popis týkající se osvojování jazyka obecně by mohl být stručnější. Autorka vhodně kombinuje poznatky získané z literatury při formulování vlastního výzkumného záměru. Oceňuji přehledné zpracování výsledků formou tabulek.

2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	A
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	A
2.3	Dodržení citační normy	A
2.4	Dodržení stylové normy	B
2.4	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	A

Slovní komentář:

Po formální stránce práce splňuje požadavky kladené na tento typ práce, jen občas autorka používá formulace typické spíše pro styl popularizační. Na s. 13 je nepřesnost (jazyková řeč – autorka měla pravděpodobně na mysli znakový jazyk neslyšících).

3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená práce splňuje požadavky kladené na daný typ závěrečné kvalifikační práce v oboru *Český jazyk se zaměřením na vzdělávání*.

Práci doporučuji k obhajobě.

Slovní komentář:

Práci považuji za velice přínosnou, neboť osvojováním gramatických kategorií sloves u dítěte ve věku 4 let se u nás nikdo podrobněji nezabýval. Autorka vhodně navazuje na výsledky autorů, kteří zkoumali řečovou ontogenezi dětí mladších. Posouvá tak poznání v dané oblasti výzkumu.

4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Odlišují se Vaše zjištění od výsledků dosavadních výzkumů?
4.2	Které gramatické kategorie sloves se ve věku 4 let vyvíjejí nejvíce oproti předešlým věkovým kategoriím?
4.3	Pro analýzu bylo nutno oddělit sloveso <i>být</i> užitá jako sponová. Je jeho časování rozvinutější než u sloves plnovýznamových?
4.4	Vyjádřete se k rozvinutosti flexe modálních sloves.
4.5	Zjistila jste, že sledovaná dívka o sobě občas hovořila v mužském rodě. Čím to mohlo být způsobeno?

Datum: 20. 12. 2017

Podpis: