

Hodnocení bakalářské práce Zuzany Jarošové
Posudek vedoucího bakalářské práce Bc. Ivy Hradilové

1. Přehlednost a členění práce

Struktura práce je přehledná a odpovídá požadavkům bakalářské práce. Kapitoly na sebe navazují a v úvodu jasně vysvětlují, co je jejich obsahem a provazují na téma bakalářské práce. Je vidět blízkost tématu autorky v tom, jak detailně téma popisuje.

2. Formální náležitosti práce

Občasné terminologické odchylky nemají významnější charakter pro celkový ráz bakalářské práce. Práce je však obsáhlejší a překračuje doporučený rozsah normostran. Vzhledem k úzké cílové skupině v ČR uznávám zdroje literatury jako dostačující. Autorka používá převážně tvar první osoby jednotného čísla a čísla množného v části teoretické.

3. Cíl práce

Cíl práce byl splněn. Je vidět nadšení autorky pro tuto problematiku a to, že došlo ke ztotožnění se s tématem. Cíl práce byl potvrzen a dokázán propracovanou praktickou částí i s tímto vzorkem kazuistik.

4. Přehled problematiky

Vzhledem ke specifikům a úzké cílové skupiny vnímám čerpané zdroje jako dostačující. Jako přínos vidím využití hodnocení, které zpracovala kolegyně studentky Jarošové, Klára Šťastná. Pozitivně hodnotím provázanosti, které autorka udává v počátcích kapitol.

5. Metodologie práce

Metodologie práce byla dodržena dle domluvy s vedoucím, je obsáhlá a odpovídá stanoveným cílům.

6. Přínos pro praxi

Toto téma je stále aktuální a přínosné. Poukazuje na problematiku bolestivých stavů převážně v oblasti ramenních kloubů. Vzhledem k výsledkům světových studií poukazujících na to, že více než 70% lidí po poškození míchy trpí bolestmi v oblasti ramenních kloubů a kloubů horních končetin, je toto téma velmi silné a přínosné. Autorka dopodrobna hodnotí propulzní vzor jako jednu aktivitu, která je zásadní pro život vozičkáře a která poukazuje na změnu kineziologie a ergonomie základního lokomočního pohybu.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Vzhledem k silným vazbám v tématu propulzních vzorů, je teoretická část obsáhlejší, ale v praktické části bylo ukázáno, proč je potřeba problematiku vnímat komplexněji.

8. Výsledky a jejich analýza

Autorka zajímavým způsobem hodnotí získaná data a zamýšlí se nad možnými souvislostmi. Hledá možnosti validního hodnocení ve chvíli, kdy tuzemské hodnoticí nástroje nedostačují.

9. Závěry práce a doporučení

Jsou věcné a cílené.

10. Přístup ke zpracovanému tématu

Aktivita autorky a komunikace se vedoucím práce byla v pořádku. Konzultací bylo více, než bylo předpokládáno, ale byly věcné. Autorka si velmi šikovně počínala ve zpracování kazuistik a nepotřebovala zde prakticky výraznější podporu. Pro téma se nadchla a aktivně vyhledávala různé zahraniční zdroje, ze kterých čerpala.

11. Shrnutí hodnocení

Vše již bylo řečeno v hodnocení jednotlivých kategorií. Jako silnou stránku této práce vidím komplexnost v hodnocení problematiky a také velmi hezké a přehledné zpracování propulzních vzorů. Hodnotná mi přijde i část diskuze. Jako slabou stránku vidím nedodržení rozsahu normostran stanovených pro bakalářskou práci.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Jaký funkční nástroj hodnocení propulzních vzorů by se dle Vás dal zařadit do běžného ergoterapeutického testování?

Návrh klasifikace práce:

Doporučeno k obhajobě, hodnocení: velmi dobře.

Datum vypracování posudku:

18. 5. 2018

Podpis:

