

**Posudek vedoucího diplomové práce**

**Bc. Barbory HAMÁČKOVÉ**

**Porovnání výuky tělesné výchovy na českých a zahraničních školách  
v Praze**

Inspirací ke vzniku této diplomové práce byl pro bc. Hamáčkovou studijní pobyt ve Velké Británii, kde ji zaujala odlišnost tamního přístupu ke školní tělesné výchově. Důsledkem toho bylo, že se v své práci pokusila porovnat výuku na třech zahraničních školách působících v Praze (Deutsche Schule Prag, Lyceé Francais de Prague a Park Lane International School) s výukou na českých školách obdobného charakteru. Cíl práce je v tomto duchu společně s úkoly jasně formulován na s. 11. 77 stran práce je přehledně dělena na 11 hlavních kapitol, struktura je přímo školsky vzorná.

Teoretická část práce je velmi zdařilá. Všechny její kapitoly souvisí přímo se zvoleným tématem. Výběr literatury včetně jejího rozsahu je zcela dostačující. Uvítal bych však, kdyby se autorka, alespoň krátce, kriticky vyjádřila k nejdůležitějším použitým titulům.

Hypotézy (s.41) vycházejí z teoretické části i zkušenosti autorky, korespondují s názvem a cíli práce. Jsou logicky formulovány.

Analýza a syntéza v kontextu s perfektně připraveným řízeným rozhovorem se jeví pro řešení daného problému jako optimální. Určitě jsou vhodnější, než tradičně užívané laicky sestavené dotazníky.

Výsledky výzkumu jsou zcela jasně a uvedeny v textu a následně interpretovány v přehledných komentovaných tabulkách a grafech, vždy z příslušným komentářem. Odpovědi respondentů pro mě byly opravdu mimořádně zajímavé. Diskuze je promyšlená a obsažná. Vyjadřuje se k testování jednotlivých hypotéz a vrací se problematickým místům práce. Splňuje své poslání. Strukturované závěry shrnují veškeré nejdůležitější poznatky, které Hamáčková svým velmi originálním výzkumem získala. Najdeme v nich také zmínku o možnostech využití práce v praxi.

Formální, stylistická a jazyková úroveň vcelku odpovídá požadavkům kladeným na tento typ kvalifikační práce. Přesto jsem v práci našel několik pravopisných chyb (např. s. 9 „velká Británie“ či s. 49 „nabít vzdělání“). Autorka erudovaně pracovala s použitou literaturou, kterou také důsledně cituje. Rozsah práce odpovídá normě.

Celkově považuji předkládanou práci za velmi zdařilou a zajímavou. Výše uváděné drobné nedostatky nejsou podstatné. Na první pohled je patrné, že se Hamáčková práci plně věnovala a prokázala při jejím řešení velkou samostatnost, píli i nevšední orientaci ve zkoumané oblasti.

Práci doporučuji k obhajobě.

Hodnocení :

V Praze, dne 20.5. 2018

PhDr.et PaedDr. Ladislav Kašpar, Ph.D.  
vedoucí práce