

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Plavecký výcvik v předškolním vzdělávání

Autor: Zuzana Šalamounová

Oponent: Věra Kuhnová

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Autorka se aktivně věnuje vodáckému sportu a není ji lhostejná statistika, která vykazuje ročně kolem 500 utonulých. Proto se rozhodla zaměřit ve své práci na problematiku plavecké gramotnosti. Cílem práce je porovnat jednotlivé výukové metody při plaveckém výcviku předškolních dětí. Téma práce je aktuální, neboť plaveckou výukou musí projít všechny děti základní i mateřské školy. Struktura práce odpovídá požadavkům a také problém a cíle práce jsou přiměřeně formulovány.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Teoretická část je zpracována velmi pečlivě a vytváří dobré předpoklady pro realizaci výzkumu. Autorka v ní vhodně využívá citací z odborné literatury. Rozsah informačních zdrojů odpovídá potřebám bakalářské práce. Pouze kapitolu 3.2 považuje za zbytečnou.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Autorka pro výzkumnou část formuluje 6 hypotéz, které jsou zvolené vzhledem k možnostem měřitelnosti a jsou v souladu se stanovenými cíli práce.

4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Pro zpracování bakalářské práce použila autorka metodu pozorování, empirickou metodu testu a metodu syntézy. Pro doplnění použila metodu dotazníku, kde získala informace od rodičů testovaných dětí. Pozastavila jsem se nad skutečností, kdy autorka pracuje se skupinou dětí ve věku 3 – 5 let. Jak chápaly tyto děti všechny instrukce, jak probíhala výuka šipky u tak malého dítěte?

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.

Způsob interpretace výsledků, jejich přehlednost, komparace a grafické vyjádření splňují potřeby bakalářské práce. Rovněž závěrečné porovnání „vstup a výstup“ plaveckých dovedností svědčí o vysoké zainteresovanosti i praktických zkušenostech autorky. Diskuse je věcná, logická a relevantní cíli i výsledkům práce.

6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), přínos a využití výsledků.

Velký přínos pro bakalářskou práci je vypracování 18 metodických listů na jednotlivé výukové lekce pro děti v posledním ročníku předškolního vzdělávání.

7. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost text, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Práce po stránce formální práce zcela splňuje aktuální požadavky kladené na bakalář. práci. Autorka prokázala, že dovede zvolené téma zpracovat na potřebné úrovni. Kvalitu a přesnost práce podtrhuje i její formální zpracování a jazyková čistota a přesnost.

8. **Celkové hodnocení práce** (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Celkově hodnotím tuto bakalářskou práci pozitivně. Práce splňuje kritéria kladená na úroveň tohoto typu práce.

Práci k obhajobě doporučuji

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě: 1) V charakteristice sledovaného souboru uvádíte, že jste pracovala se skupinou dětí ve věku 3-5 let. Jak zvládaly 3 leté děti celý výcvik?

Praha 17.5.2018

Podpis: