

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Autor:** Zuzana Šalomová

**Název práce:** Plavecký výcvik v předškolním vzdělávání

**Vedoucí práce:** PaedDr. Irena Svobodová

### 1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Práce je cílena na výuku plavání předškolní věkové kategorie. Cíl práce je jasně, srozumitelně a stručně formulován a koresponduje s názvem práce. Stanovené hypotézy reflektují řešenou problematiku. Struktura práce má logický charakter. Zvolené téma hodnotím vzhledem k současné povinné plavecké výuce v mladším školním věku a připravované povinné plavecké výuce v posledním ročníku předškolního vzdělávání, jako vysoce aktuální. Studentka musela v průběhu studia své původní zadání BP změnit. Důvodem byl problém se sledovanou skupinou probandů.

### 2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou

(odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Teoretická část řeší komplexně problematiku dětí v předškolním věku, včetně problematiky plavecké výuky v tomto období. Poměr teoretické a výzkumné části práce je vyvážený. Citace a odkazy na využitě informační zdroje svědčí o kvalitní práci s literaturou (23 titulů včetně internetových). Citace zdrojů jsou správné.

### 3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce, metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce

Formulace jednotlivých pracovních hypotéz vychází ze stanoveného tématu práce a je v souladu s jejím cílem. Autorka si stanovila celkem 6 hypotéz. Jako výzkumné metody studentka využila několik výzkumných metod - metodu obsahové analýzy, metodu participantního pozorování, empirickou metodu testu a metodu syntézy. Pro doplnění informací použila i metodu dotazníku. Výzkumné metody plně postačují k ověření stanovených výzkumných úkolů i k potřebám práce.

### 4. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.

Výsledky jednotlivých šetření jsou přehledně zaznamenány, vyhodnoceny a interpretovány v podobě tabulek i grafů. Diskuse je velmi strohá a věcná. Studentka v diskuzi mohla ve větší šíři využít informace ze svého výzkumu a polemizovat s nimi. Pozitivně hodnotím v diskuzi uvedené srovnání zjištěných výsledků s dostupnou literaturou. Problémem je také nízký počet probandů, kteří se testování účastnili, celkem jich bylo 10. Počet je stanoven vyhláškou MŠMT, která určuje počet dětí ve skupině pro plavecký výcvik na jednoho pedagoga. Z uvedených důvodů není možné studentce vyčítat malý výzkumný soubor. Kladně hodnotím výběr prvního nacvičovaného plaveckého způsobu, který vychází z přirozenosti pohybů na suchu.

### 5. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), přínos a využití výsledků.

Závěry práce jsou jasně strukturované a věcně správné. Práce je využitelná s různými alternativami pro všechny pedagogy působící v oblasti plavecké výuky, jako metodický materiál pro nácvik prvních plaveckých dovedností a plaveckého způsobu se zaměřením na věkovou kategorii předškolních dětí.

**6. Formální stránka práce** (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost text, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Po formální stránce bakalářská práce splňuje požadavky na ni kladené. Občasným nedostatkem je jazyková úroveň, kdy autorka má tendenci sklouzávat do bibliografického pojetí (str. 20, 48,51....).

**7. Celkové hodnocení práce** (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Z práce je patrné, že autorka pracovala samostatně a s velkým osobním nasazením. Při své práci vhodně využívala uvedenou literaturu i informační zdroje, které k uvedené tématice nejsou četné. Studentka pochopila problematiku vědecké práce. Protokol o vyhodnocení podobnosti práce vykazuje 75 podobných dokumentů, kdy maximální podobnost vykazuje méně než 5%. Vysoké množství podobných dokumentů je způsobeno tím, že studentka cituje zákony, vyhlášky, metodické pokyny MŠMT, RVP PV apod.

**Práci k obhajobě doporučuji**

**Návrh klasifikace:**

**Datum:** 4.5.2018

**Podpis:**