

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomantky:	Barboru Šumová
Téma práce:	Terorismus – kriminologické aspekty
Rozsah práce	60 stran
Datum odevzdání práce:	25. 4. 2018
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Mgr. Zdeněk Kopečný
Oponent diplomové práce:	JUDr. Ingrid Galovcová, Ph.D.

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si za téma své diplomové práce zvolila terorismus, což je problematika nanejvýš aktuální s ohledem na neustále bezpečnostní hrozby s fenoménem terorismu spojené. Kriminologické aspekty terorismu obecně, a jednotlivých teroristických útoků v minulosti uskutečněných, jsou navíc významnou složkou prevence terorismu. S ohledem na nutnost reagovat na aktuální bezpečnostní hrozby s terorismem spojené je tak téma diplomové práce zvolné aktuálně a vhodně.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování vysoce aktuálního tématu s rozбором nedávných teroristických útoků s sebou nese nebezpečí pro existenci a využití dostatečného množství adekvátních odborných zdrojů. Vzhledem k charakteru tématu existoval předpoklad zpracování práce na podkladě většího množství elektronických zdrojů, to ovšem nesmí jít na úkor klasické odborné literatury. Zde shledávám nejzásadnější formální pochybení diplomantky, když v rámci textu práce se neustále opakují v podstatě pouze dva monografické zdroje, když na některých stranách je opakovaně citována jako jediný zdroj výlučně jedna z těchto monografií. V třetí kapitole, která má být

jádrem celé práce, jsou tyto dvě monografie téměř jedinými odbornými zdroji a to je málo. Metodologicky se diplomantka snažila o analýzu odborných i neoborných zdrojů, ovšem často se jedná jen o povrchní analýzu na hranici kompilace.

### 3. Formální a systematické členění práce

Ke struktuře práce nemám zásadních připomínek, je koncipována logicky a správně. Práce je členěna do celkem pěti kapitol a doplněna o čtyři přílohy. Ke škodě věci nejsou všechny přílohy zmíněny v samotném textu práce a je tak poněkud nejasné, proč je diplomantka zařadila. Po formální stránce lze vytknout nejednotné zarovnání textu v poznámkovém aparátu, a také často příliš krátké odstavce, které text zbytečně člení na drobné celky a celá práce tak nepůsobí zcela konzistentně.

### 4. Vyjádření k práci

Diplomová práce Barbory Šumové zpracovává vybrané kriminologické aspekty související s pácháním teroristických trestných činů. Cílem práce je dle diplomantky „*snaha přiblížit čtenáři pojem terorismu, jakož i jeho kriminologické aspekty a měla by sloužit jako náhled do světa terorismu, ale i k zamyšlení nad fungováním demokratických států a naší společnosti.*“ Takto definovaný cíl práce se diplomantka skutečně pokusila splnit, ovšem patrný je častější popis, než skutečná analýza předmětné problematiky, což práci ubírá na kvalitě a odbornosti. Společně s nedostatečným množstvím využitých odborných zdrojů se jedná o dva aspekty, které lze primárně předložené práci vytknout. Úvod i závěr práce jsou dále poměrně strohé.

Na druhou stranu je třeba kladně hodnotit rozbor aktuálních teroristických útoků, což dodává práci na autenticitě a atraktivitě. Vysoce aktuální téma je vždy náročnější na zpracování a v tomto ohledu se diplomantka s nelehkým úkolem popasovala slušně. Kladně lze hodnotit rovněž poměrně rozsáhlou práci s cizojazyčnými zdroji.

### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Vymezený cíl práce diplomantka splnila.
--------------------	---

Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Bez výhrad.
Logická stavba práce	Bez výhrad.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Viz výše – méně zdrojů a jejich časté opakování, poznámkový aparát a využití cizojazyčných zdrojů bez výhrad.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Viz výše – diplomantka často popisuje a přebírá odborné názory bez podrobnější analýzy, pro tento typ práce však ještě dostačující.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Bez výhrad kromě zarovnání textu v rámci poznámkového aparátu.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazykově i stylisticky bez zásadních výhrad, drobné překlepy a méně závažná gramatická pochybení.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V rámci ústní obhajoby by se diplomantka mohla pokusit vymezit jednotnou a mezinárodně uznávanou definici terorismu, jejíž existenci považuje v závěru své práce za klíčovou.

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	<b>Práci doporučuji k ústní obhajobě.</b>
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	<b>2</b>

V Olomouci dne 1. června 2018

---

**JUDr. Mgr. Zdeněk Kopečný**  
vedoucí diplomové práce