

Autorka řešila problém na 50 stranách (plus přílohy), s využitím cca 15 zdrojů uvedených v seznamu. Téma je zajímavé a aktuální z mnoha obecně známých důvodů.

Cílem práce (s. 2) je analyzovat vznik, vývoj a současnou podobu biatlonu, pojmenovat faktory, které ovlivnily jeho současnou podobu, zmapovat vzniklá sportovní střediska na území českého státu. Dále vybrat (??) nejúspěšnější biatlonisty světa a poukázat na jejich nejlepší výsledky, zobrazit (??) nejúspěšnější biatlonisty „na území dnešní České republiky“ (??) od vojenských hlídek po biatlon. Autorka začíná obecným výčtem metod historiografického výzkumu, neuvádí ale, k čemu kterou metodu použila a pokud vůbec. Zde bych také očekával alespoň krátký přehled dosavadního stavu poznání o této problematice, aby bylo možno odlišit autorčin přínos k tématu (kdo a v jakém rozsahu se už tématem zabýval – důsledky viz dále!).

K logice výběru a řazení kapitol nemám připomínky, velký problém však vidím v tom, že prakticky všechny kapitoly od strany 4, včetně kapitoly 9 práce, tj. až do strany 28, jsou v podstatě převzaty od dvou autorů, Kašpera a Trojana, na které se autorka na konci každé kapitoly odkazuje – není však jasné, co je doslovná citace, co parafráze a co vlastní názor autorky, přičemž vzhledem k obsahu textu není pravděpodobné, že by vše se snažila převyprávět svými slovy. Co zde přinesla autorka nového? Její přínos se možná projevil až v druhé části kapitoly 10 (Osobnosti biatlonu), kdy shromažďuje údaje od více autorů a z různých zdrojů (avšak jen z jednoduše dostupných). V závěru pak stručně shrnuje obsah práce. Kam se však vytratil záměr pojmenovat faktory, které ovlivnily současnou podobu biatlonu? Zde bych očekával, jejich prezentaci. Chybí mi také alespoň krátká autorčina reflexe, s jakými problémy se setkávala při zpracování práce, co se jí nepodařilo, na co nesehnala literaturu apod.

Celkově jde o velmi zajímavé téma, zpracované však převážně kompilací, nikoliv metodami, které autorka na začátku inzeruje. Práce tak působí spíš jako příprava populární publikace o biatlonu, než jako bakalářská práce. Větším autorčíným přínosem mohl být alespoň pokus o formulaci příčin a faktorů, které současnou úroveň českého biatlonu ovlivnily a dovedly jej k významným úspěchům – tak jak si v cíli práce předsevzala. Mohla by se o to pokusit alespoň u obhajoby?

Práci k obhajobě doporučuji s tím, že autorka se vyjádří k mým připomínkám a otázkám a kvalitu své práce obhájí.

Návrh hodnocení:

V Praze, 9 .5 .2018

doc. PhDr. Jiří Hrabinec, CSc.