

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: NATÁLIE PIHÁVKOVÁ

Název práce: *Vznik a rozvoj bojového sportu MMA v České republice a v USA*

Studijní program: B7507 Specializace v pedagogice

Obor: Tělesná výchova a sport se zaměřením na vzdělávání - Biologie, geologie a environmentalistika se zaměřením na vzdělávání B BI - TVS

Rok obhajoby: 2018

Oponent práce: PaedDr. Otakar Mojžíš

Vedoucí práce: *PhDr. Martin Dlouhý, Ph.D.*

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Téma práce je relevantní vzhledem k oborové zaměřenosti studentky. Cíl předkládané práce je formulován srozumitelně a logicky. Práce má deskriptivní charakter, popisující analyzující MMA u nás a v USA. Proto v rámci koncepce práce nejsou uváděny formulace problémových otázek ani hypotéz. Struktura práce je odpovídající deskriptivnímu typu prací. Rozsahem splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Celkem má práce 9 kapitol na 59 stranách včetně příloh. Z hlediska formálních náležitostí je předložená práce na dobré úrovni. Obsahově tato práce splňuje podmínky kladené na úroveň bakalářské práce.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

V teoretické části autorka prokázala schopnost správně pracovat s odbornou literaturou včetně správného užití formy citací. Teoretická část je v pořádku s obsahově správně zvolenými a seřazenými kapitolami. Uvedená literatura je aktuální, počet citovaných titulů je odpovídající – bezmála 20 titulů včetně internetových i zahraničních.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Vzhledem k tomu, že práce má popisný charakter s použitou historiografickou metodou a analýzou, resp. syntézou získaných údajů není třeba formulovat hypotézy, které v práci proto nejsou uvedeny.

4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

K dosažení stanovených cílů autorka zvolila výzkumnou metodu historiografickou s analýzou, resp. syntézou získaných údajů. V příloze pak ještě uvádí rozhovor se špičkovým zápasníkem, který zápasil jak v ČR, tak i v USA. Postup i logika práce je správná.

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statistické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.

Výsledková část je komparativně analyzována v diskuzi, kde přibližuje rozdílnost soutěží MMA u nás a v USA.

6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), přínos a využití výsledků.

V Závěrech autorka formuluje několik základních poznatků, které výzkumem zjistila. Závěry práce jsou správně a v rámci možností strukturovány.

7. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost textu, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Formální stránka práce je kromě několika drobností (např. typografie, tečka před závorkou s citací na konci odstavce) v pořádku. Stylisticky a jazykově je práce průměrná s občasným výskytem hovorových či nesprávných výrazů (mj. např. str. 20 „ohryzek“ atd.). Celkově splňuje úroveň požadovanou na tento typ práce včetně rozsahu práce. Užití formy citací je v pořádku, autorka prokázala schopnost pracovat samostatně s odbornou literaturou. Rozsah uvedené literatury je adekvátní a aktuální.

8. Celkové hodnocení práce (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Z pozice vedoucího práce konstatuji, že autorka pracovala pečlivě, samostatně a zodpovědně, projevila zaujetí zkoumaným problémem, širokou orientaci v dané oblasti výzkumu i schopnost pracovat s vědeckým přístupem k řešení problému. Autorka musela mnoho textu sama překládat z anglického jazyka a celá práce tak byla díky tomu velmi obtížná. Předložená bakalářská práce splňuje veškerá kritéria kladená na úroveň tohoto typu prací. Celkově považuji práci za seriózní, zajímavou a hodnotím ji pozitivně i přes některé výše uvedené drobné nedostatky a věřím, že je autorka bez problémů vysvětlí a obhájí.

*Předkládanou bakalářskou práci k obhajobě **DOPORUČUJI.***

Otázka k obhajobě:

- 1) Jaké východiska byste doporučila, aby naši zápasníci přiblížili kvalitativně těm nejlepším bojovníkům z UFC?

V Praze, dne 10. 5. 2018

PhDr. Martin Dlouhý, Ph.D.

