

**ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY**  
**DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**Název práce:** Numerická simulace problémů magnetismu

**Jazyk práce:** čeština

**Jméno studenta/studentky:** Vojtěch Příhoda

**Studijní program:** Fyzika.

**Studijní obor:** Matematické a počítačové modelování ve fyzice a technice

**Vedoucí práce:** prof. RNDr. Vít Dolejší, Ph.D., DSc. (přítomen)

**Oponent/opONENTI:** RNDr. Jaroslav Hron, PhD (nepřítomen)

**Členové komise:**

prof. RNDr. Josef Málek, CSC., DSc.	(předseda - přítomen)
doc. RNDr. Martin Čížek, Ph.D.	(místopředseda, zapisovatel - přítomen)
Mgr. Vít Průša, Ph.D.	(místopředseda - přítomen)
RNDr. Miroslav Bulíček, Ph.D.	(omluven)
prof. RNDr. Ondřej Čadek, CSc.	(přítomen)
doc. RNDr. Tomáš Davídek, Ph.D.	(omluven)
prof. RNDr. Vít Dolejší, Ph.D., DSc.	(přítomen)
RNDr. Miroslav Kotrla, CSc.	(omluven)
doc. RNDr. Martin Kružík, Ph.D.	(omluven)
Mgr. Tomáš Ledvinka, Ph.D.	(přítomen)
doc. Mgr. Milan Pokorný, Ph.D.	(přítomen)
prof. Ing. Zdeněk Strakoš, DrSc.	(omluven)
prof. Ing. Miroslav Tůma, CSc.	(omluven)
doc. Ing. Jan Zeman, Ph.D.	(omluven)

**Datum obhajoby:** 11. června 2018

**Průběh obhajoby:**

Student představil fyzikální systém (stator a rotor elektromotoru) a jeho matematický model – nelineární okrajovou úlohu. Dále ukazuje existenci a jednoznačnost řešení matematického modelu a představil metodu řešení (nespojitou Galerkinovu metodu). Detailněji popisuje konstrukci sítě pro FEM. Nakonec ukazuje výsledné magnetické pole a diskutuje výsledky.

Školitel shrnuje ústně posudek a konstatuje, že práce splňuje nároky kladené na diplomovou práci, a že může sloužit jako výchozí bod pro práce dalších studentů, ale vytýká stručnější provedení diskuse a drobné formální nedostatky. Předseda komise čte posudek oponenta. Oba posudky jsou kladné a doporučují práci uznat jako diplomovou. Student dále odpovídá na otázky oponenta (otázka školitele byla zodpovězena již v obhajobě).

Student reaguje na dotazy se zjevným porozuměním své vlastní práci. Na dotazy dalších členů komise týkající se dalších technických aspektů práce reaguje diplomant rovněž uspokojivě jen s drobnými zaváháními.

---

Pokyny pro předsedy nebo místopředsedy komisi:

Práce v elektronické podobě musí být studentem vložena do SIS. Formulář vyplňte ve všech bodech v elektronické podobě. V bodě Členové komise se uvedou všichni členové komise a za jejich jména se uvede „(přítomen)“ nebo „(nepřítomen)“. Předseda nebo místopředseda komise je jejím členem. V bodě Průběh obhajoby by měly být uvedeny alespoň čtyři věty vystihující průběh obhajoby. Po vyplnění formuláře ho vytiskněte, dole formulář ještě vlastnoručně podepište a přiložte k zápisu o státní závěrečné zkoušce. Současně vložte formulář v elektronické podobě (bez vlastnoručního podpisu) do SIS.

V závěrečné diskusi komise o hodnocení práce zazněly výtky ohledně poměrně četných formálních nedostatků (četnější překlepy, chyby ve značení, a poměrně malý rozsah práce oproti původním plánům).

**Výsledek obhajoby:**  výborně  velmi dobře  dobře  neprospěl/a

**Předseda nebo místopředseda komise:**

---

Pokyny pro předsedy nebo místopředsedy komisí:

Práce v elektronické podobě musí být studentem vložena do SIS. Formulář vyplňte ve všech bodech v elektronické podobě. V bodě Členové komise se uvedou všichni členové komise a za jejich jména se uvede „(přítomen)“ nebo „(nepřítomen)“. Předseda nebo místopředseda komise je jejím členem. V bodě Průběh obhajoby by měly být uvedeny alespoň čtyři věty vystihující průběh obhajoby. Po vyplnění formuláře ho vytiskněte, dole formulář ještě vlastnoručně podepište a přiložte k zápisu o státní závěrečné zkoušce. Současně vložte formulář v elektronické podobě (bez vlastnoručního podpisu) do SIS.