

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: Jiří Machek

Název práce: Porovnání pohybových dovedností a úderových technik u dětí ve věku 6-9 let získaných při nácviku s trenérem a při nácviku s tenisovým trenažérem.

Vedoucí bakalářské práce: PaedDr. Ivan Přibyl

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce. Autor práce je aktivní trenér tenisu a dané problematice se věnuje již delší dobu, tématem práce je srovnání tréninku tenisu s tenisovým trenažérem a klasickým tréninkem bez trenažéru. Obsahová struktura práce je jasná a srozumitelná. Formulace problému a cíle práce odpovídají požadavkům kladeným na bakalářskou práci.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.) Autor práce se v teoretické části zaměřuje na základní informace o tenise, podrobně se věnuje úderům a její technice. Citace odborné literatury je správná. Počet informačních zdrojů je 21.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce. Autor práce si stanovil tři hypotézy. Formulace jednotlivých pracovních hypotéz vychází ze stanoveného tématu práce a je v souladu s jejím cílem.

4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce. Autor práce při výzkumu použil experiment. Počet probandů byl malý, ale pro základní ověření postačující. Výsledky experimentu ověřovala kontrolní skupina.

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse. Interpretace výsledků je přehledná. Grafy a tabulky jsou doplněny legendou pro rychlou orientaci. Malý počet probandů neumožňuje výsledky zobecnit. Diskuze je odpovídající.

6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), přínos a využití výsledků. Jedna hypotéza se potvrdila a dvě byly vyvráceny. Velký

přínos práce vidím v porovnání obou tréninkových metod. Práce může trenérům tenisu ukázat další možnost, jak trénink zpestřit a udělat efektivnější.

7. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost textu, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.). Po formální stránce bakalářská práce splňuje požadavky na ni kladené. V textu se objevují drobné chyby a překlepy. Počet stran je 68. Citace je správná.

8. Celkové hodnocení práce (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.). Autor pracoval samostatně, téma bakalářské práce si zvolil na základě svých vlastních zkušeností. Autor je sám tenisový trenér a v dané problematice se orientuje.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě: 1) Vlastní tenisové kluby tenisový trenažér, nebo je to pro tenisové kluby příliš drahé zařízení?

Datum:

Podpis: