
POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Autor práce:	Bc. Jakub Novák
Název práce:	Objektivizace posturální funkce břišních svalů
Rok obhajoby:	2018
Oponent diplomové práce:	Mgr. Pavel Davídek

Tématem diplomové práce je objektivizace posturální funkce břišních svalů. Práce obsahuje 46 stran vlastního textu, 9 stran seznamu literatury a 3 strany se seznamem obrázků grafů a tabulek. Jedná se o práci výzkumnou, která je doplněna teoretickými podklady. Téma práce je zajímavé, navazuje na provedené výzkumy v této problematice. Autor se snaží objektivizovat míru zapojení stabilizačního systému páteře ve třech různých posturálních situacích.

V teoretické části autor popisuje základní pojmy trupové stabilizace a jejich význam. Okrajově popisuje příčiny vzniku bolesti zad a vztah k aktivitě trupových svalů. Dále se zabývá objektivizací posturálních funkcí stabilizačního systému. Popisuje jednotlivé způsoby měření nitrobřišního tlaku a techniky hodnotící aktivaci břišních svalů, kam patří i dynamometrie, kterou využívá ve výzkumné části své diplomové práce.

Teoretická část je pěkně zpracována, autor pracuje s širokou škálou literárních zdrojů, díky kterým získá čtenář ucelený pohled na problematiku. Např. v kapitole OBJEKTIVIZACE POSTURÁLNÍCH FUNKCÍ přehledně porovnává jednotlivé techniky objektivizace a vyzdvihuje klady dynamometrie, kterou použil ve výzkumné části. Teoretické části by se daly vytknout chyby při psaní citací, kdy 8 zdrojů se nenachází v referenčním seznamu nebo kdy uvedené zdroje v referenčním seznamu nejsou obsaženy v textu. Dále autor v prohlášení píše o bakalářské práci nikoli o diplomové práci. Evidentní chybou je také zařazení prázdné strany č.10.

Výzkumná část diplomové práce se zabývá objektivizací posturální funkce břišních svalů pomocí svalového dynamometru u 35 zdravých probandů. Metodika měření vychází z teoretických poznatků a více než 20 cvičných měření, kdy autor zkoumal nejvýhodnější formu upevnění tlakového senzoru a míru přítlaku senzoru v klidu. Autor se také zaměřuje na

způsob vyhodnocení, kde výsledná hodnota je dána průměrným tlakem za 10 sekund. Tato část diplomové práce je dle mého názoru přínosem, protože stanovuje kritéria pro standardizaci měření.

Ve výsledcích autor předkládá statistický a věcný rozdíl tlaků v různých posturálních situacích. Reaguje tak na předem stanovené hypotézy, které posléze potvrzuje či vyvrací. Procentuální nárůst pak přehledně znázorněn na grafu.

V diskuzi se autor zabývá různými teoriemi dysfunkce trupové stabilizace a příčinami bolestí zad. Dále se zaměřuje na porovnávání naměřených výsledků s jinými studii. Doplňuje také limity celé studie, kdy správně poukazuje na faktory ovlivňující měření.

Diskuze je dle mého názoru dobře zpracovaná a hodnotím ji kladně. Autor si pokládá řadu zajímavých otázek nad kterými polemizuje. Uvědomuje si limity své studie a přináší nápady pro další zkoumání této problematiky.

Závěrem diplomové práce je stručný souhrn, kdy autor rekapituluje 3 posturální situace v kterých probíhalo měření a výsledky, které naměřil.

ZÁVĚR: Práce prezentuje nový metodický postup objektivizace míry zapojení stabilizačního systému v různých posturálních situacích. Mezi klady této práce řadím stanovení kritérií pro měří aktivace břišních svalů za pomoci dynamometru. Práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci proto **Doporučuji k obhajobě.**

Otázka k obhajobě:

Brali jste při určení výchozího tlaku dynamometru 120 resp. 140 g v potaz fázi dechového stereotypu?

V Praze dne 20.5.2018

Mgr. Pavel Davídek

