

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** Pohybová aktivita jako podpora léčby roztroušené sklerózy

**Autor:** Natálie Šifnerová

**Oponent:** Věra Kuhnová

### 1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

V úvodu práce není uvedena informace, jaký důvod přiměl autorku bakalářské práce k vypracování uvedeného tématu. Pravděpodobně stále vyšší výskyt roztroušené sklerózy mezi mladšími lidmi. Cílem práce je zjistit vliv pohybových aktivit na zdravotní stav lidí s tímto onemocněním. Struktura práce odpovídá požadavkům a také problém a cíle jsou přiměřeně formulovány.

### 2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

V těchto kapitolách jsou vymezeny pojmy, definice, diagnostika, léčba a zařízení v ČR pro léčbu osob s RS. Teoretická část řeší rovněž nabídku vhodných pohybových aktivit pro osoby s tímto onemocněním. Autorka správně využívá citací z odborné literatury. Rozsah informačních zdrojů odpovídá potřebám bakalářské práce.

### 3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Autorka si na základě formulace problému a cíle práce stanovila 5 hypotéz. Hypotéza č. 2 je dle úvahy logická i bez výzkumu. Vozíčkáři jsou pohybově omezeni. Hyp. č. 3 – co vyjadřuje termín „vysoká aktivita“. Hyp. č.4. – aktivity přece musí být individuální s přihlédnutím k postižení. Hyp. č. 5 – jak byla hodnocena aktivita pacientů? Určitě pacienti předpokládají, že pohybové aktivity jim při nejmenším udrží jejich zdravotní stav, ne-lilepší.

### 4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Metodika práce je vhodná pro potřeby získání kvalifikovaných informací. Logický je i postup práce. Rovněž zvolené metody – rozhovor, pozorování a dotazník odpovídají záměru práce i hypotézám. Autorka získala informace od klientů chodících, na vozíčku a s 26 klienty vyplnila dotazník. Dokonce se zúčastnila s několika klienty vybraných cvičení. Specifika zařízení Domov sv. Josefa a jeho popis bych zařadila do teoretické části.

### 5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.

Interpretace výsledků výzkumu je přiměřená, grafické znázornění je přehledné a vhodné. Diskuse je věcná a logická, je přehledně členěná dle jednotlivých otázek i hypotéz. Rozsah i obsahová úroveň diskuse je velmi dobrá.

### 6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), přínos a využití výsledků.

Závěry přehledně anotují zjištěné výsledky, jsou strukturované, logicky navazující a korespondují s problémy i cíli práce.

### 7. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost text, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Práce po formální stránce splňuje požadavky na bakalářskou práci, jazyková i stylistická úroveň je velmi dobrá.

8. **Celkové hodnocení práce** (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Autorka prokázala znalost dané problematiky, zvolená metodika odpovídá potřebám práce.

**Práci k obhajobě doporučuji**

**Návrh klasifikace:**

**Otázky k obhajobě:** 1) Jak jste zjišťovala zlepšení duševních změn u pacientů ?

**Praha 15. 5. 2018**

**Podpis:**