

POSUDEK ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

posudek vedoucí práce

Jméno studentky: Irena HRNČÍŘOVÁ
Obor studia: Vychovatelství, kombinované studium
Téma práce: Hry s materiály podporující smyslové vnímání
Vedoucí práce: doc. Ing Jitka Vodáková

Závěrečná bakalářská práce I. Hrnčířové má 44 stran textu a 9 příloh dokumentujících průběh praktické části práce.

Cílem práce bylo vytvořit a ověřit soubor her s různými materiály, vhodnými pro podporu vnímání jednotlivými smysly u dětí mladšího školního věku. Vybrané a ověřené hry mohou uvedenou úlohu hrát, autorka především pomocí pozorování a rozhovorů hry zhodnotila jako vhodné pro rozvoj smyslového vnímání. V podstatě byl tedy cíl ZBP splněn.

Struktura závěrečných prací byla dána a I. Hrnčířová ji ve své práci respektovala. Po formální stránce má práce dobrou úroveň, problémem jsou některé neopravené chyby (bude nutné opravit; např. pravopisné chyby- na s. 32 děti rozvíjeli) a stylistické neobratnosti.

Teoretická část, věnovaná stručně historii her, dále hrám jako prostředku výchovy a rozvoje smyslového vnímání je celkem zajímavá. Autorka však pro část textu čerpala převážně (s. 9-15) z jednoho informačního zdroje z roku 1989. V teoretické části práce jsou některé nedostatky, např. alabal nepatří do odstavce s názvem papír, na s. 17 (2. odstavec zdola) jsou neúplné věty. Občas jsou věty méně zdařile formulovány.

V praktické části práce I. Hrnčířová použila pro potvrzení (vyvrácení) zformulovaných hypotéz hlavně, jak uvádí, zúčastněné polostrukturované pozorování. Ukázkou nevyplněného záznamního archu zařadila do přílohy; chybí však ukázka (ukázky) vyplněných záznamních archů; údaje v nich byly jistě podkladem k závěrům o vhodnosti a účinnosti vybraných her. Bylo by vhodné při obhajobě vyplněný záznamní arch prezentovat a upřesnit použité metody hodnocení.

Náročnost tématu na teoretické znalosti může být různá podle konkrétních cílů. S ohledem na behaviorální přístup při hodnocení postačily v podstatě poznatky získané při bakalářském studiu v předmětech zaměřených na biologii člověka, případně na vývojovou psychologii.

Ověřované hry byly většinou převzaty z citovaných informačních zdrojů nebo byly součástí programu práce ve družině již v dřívějším období. Podrobnější hodnocení a interpretace získaných zkušeností jistě obohatí jak autorku tak mohou být využity při tvorbě vzdělávacích programů pro zájmovou činnost.

Z připomínek uvádím např.:

- třídění materiálů vhodných ke hrám je poněkud neobvyklé- např. přírodní materiály a drobné předměty obsahují materiály, které patří také do kuchyně (luštěniny), zatímco těsto je modelovací materiál, který se nepoužívá jen v kuchyni (Vizovické, slané těsto aj.) Písek a kameny patří jistě do přírody atd.

Závěr: Práce I. Hrnčířové jako celek vyhovuje požadavkům na závěrečnou bakalářskou práci.

Hodnotím ji: *velmi dobře*

Praha, 25. dubna 2007.

