

# UNIVERZITA KARLOVA

## Pedagogická fakulta

### Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2017/2018

**Jméno a příjmení studenta:** Matěj Kmet'  
**Datum narození:** 09.04.1992  
**Identifikační číslo studenta:** 34490102

**Typ studijního programu:** bakalářský  
**Studijní program:** Specializace v pedagogice  
**Studijní obor:** Český jazyk se zaměřením na vzdělávání — Dějepis se zaměřením na vzdělávání

**Identifikační číslo studia:** 415019

**Název práce:** Analýza jazykových a rétorických prostředků použitých v projevech doc. Martina Konvičky

**Pracoviště práce:** Katedra českého jazyka  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí:** PhDr. Ladislav Janovec, Ph.D.  
**Oponent(i):** PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D.

**Datum obhajoby :** 24.05.2018      **Místo obhajoby :** Praha

**Průběh obhajoby:** Autor představil svoji práci. Pohovořil o osobnosti M. Konvičky a jeho postavení v politickém diskurzu. Metodologie je založena na kvalitativním výzkumu, vybral vzorek textů, v nichž se objevují výrazně persvazivní a manipulativní prostředky. Termíny persváze a manipulace definoval na základě odborné literatury, posoudil různé přístupy k vymezení a ke vztahu těchto termínů.

#### Připomínky vedoucího práce:

Je opravdu už tisk oddělen od politických stran?

Potřeboval bych hlouběji interpretovat příklady na metonymii (s. 44). První je mi jasný, u druhých dvou si nejsem zcela jistý. Na jakých metonymických schématech jsou založeny?

Rovněž nevím, jestli chápat slovo kvér jako argotismus. V mém obraze světa je spíše spojeno s westerny a kovbojkami než se staropražskou galérou. (s. 48)

Nechápu autorovo tvrzení o trojtečce a jejím užívání jako předělu v chatových textech. (s. 56)

Které prostředky považuje bakaland za nejvážnější z hlediska možnosti manipulovat adresátem textů doc. Konvičky?

#### Reakce autora:

Metonymii autor objasnil.

Kvér by zařadil ke slangu uživatelů zbraní nebo k hovorovým prostředkům.

Objasnil své tvrzení o trojtečce.

Není vždy jasné, kdo vše je napojen na velká periodika, ale jsou média, která zůstávají nejspíš čistě napojena na konkrétní strany

(Haló noviny, Pirátské listy).

Za vážné prostředky považuje intertextovost, argumenty a rámování výpovědi, kde už mohou texty směřovat k nevěcnému sdělení a k dalšímu šíření. Odpověď podložil argumenty.

Připomínky oponentky:

Charakterizujte projev M. Konvičky v obecné rovině.

Jak se na projevu M. Konvičky projevuje fakt, že se jedná o akademicky vzdělaného člověka?

Kdo je primárním adresátem projevů a jak se autor adresátovi přizpůsobuje?

Jaké využití má váš výzkum v praxi?

Navrhněte, jak analyzovat celý persvazivní text, aby byly brány v potaz kontextové faktory.

Reakce autora:

Na FB je text M. Konvičky více dialogický, reaguje na komentáře čtenářů, zatímco u blogu jsou příspěvky delší, ale blogger už na ně příliš nereaguje. Na FB jsou persvazivní prostředky více kumulované.

Působí především na odpůrce migrace a islámu, tomu přizpůsobuje dikci projevu (obecněčeské prostředky, expresiva, okazionalismy apod.). Na druhou stranu je znát na výstavbě textu jeho vzdělání.

Kontextovou analýzu by více opřel o kvantitativní výzkum.

Dr. Vlčková požádala o doložení manipulativnosti prostředků. - Autor uvedl příklady kontaktních prostředků.

Všichni přítomní členové komise hlasovali o klasifikaci a shodli se na klasifikaci 1.

**Výsledek obhajoby:**

výborně

**Předseda komise:**

PhDr. Ladislav Janovec, Ph.D.

.....

**Členové komise:**

PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D.

.....

PhDr. Jana Vlčková, Ph.D.

.....

PhDr. Stanislav Štěpáník, Ph.D.

.....