

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor: Bc. Anna Marešová

Název práce: Příprava a trénink plavců vodní záchranné služby

Vedoucí práce: PaedDr. Irena Svobodová

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Autorka si téma své diplomové práce zvolila z důvodu své činnosti v oblasti záchranného plavání, kde působí nejen v roli trenérky, ale stále se aktivně sama tomuto sportu věnuje. Práce se zabývá přípravou a tréninkem plavců záchranářů a změnami tepové frekvence v průběhu ročního tréninkového cyklu u plavců záchranářů. Cíl práce, je jasně, srozumitelně a stručně formulován. Struktura práce má logický charakter.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou

(odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Teoretická část je velmi dobře zpracována. Citace a odkazy na využití informační zdroje svědčí o kvalitní práci s literaturou a jejich počet (29 titulů) je dostačující. Citace zdrojů jsou správné.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce, metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce

Formulace jednotlivých problémových otázek vychází ze stanoveného tématu práce a je v souladu s jejím cílem. Autorka si stanovil celkem 5 hypotéz. Výzkumné metody, které autorka pro zpracování použila, tj. statistická metoda a metoda pedagogického výzkumu – observace, dotazníku a testování, plně postačují k ověření stanovených výzkumných úkolů i k potřebám práce. Výzkumné metody vzájemně dobře propojila.

4. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.

Výsledky jednotlivých šetření jsou přehledně zaznamenány, vyhodnoceny i interpretovány. Studentka si musela při třídění dat z výzkumu poradit s velkým množstvím údajů, které následně utřídila a vyhodnotila pomocí tabulek a grafů. Součástí příloh je i fotografická dokumentace. Diskuse je věcná a logická, nicméně autorka mohla v některých částech diskuze využít ve větší míře informace zjištěné v průběhu výzkumu.

5. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), přínos a využití výsledků.

Závěry diplomové práce jsou jasně strukturované, věcně správné a odpovídají cíli práce.

6. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost text, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Po formální stránce diplomová práce splňuje požadavky na ni kladené.

7. Celkové hodnocení práce (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Z práce je zřejmé, že autorka pracovala samostatně a s velkým osobním nasazením. Při své práci vhodně využívala uvedenou literaturu. Studentka pochopila problematiku vědecké práce.

Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce vykazuje 44 podobných dokumentů. Jedná se však o poněkud zavádějící číslo, protože studentka cituje zákony, vyhlášky, metodické pokyny apod.

Práci k obhajobě doporučuji

Návrh klasifikace:

Datum: 4.5.2018

Podpis: