

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
 PEDAGOGICKÁ FAKULTA
 ÚSTAV PROFESNÍHO ROZVOJE PRACOVNÍKŮ VE ŠKOLSTVÍ
 Myslíkova ul. 7, 110 00 Praha 1
 CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA

Autor práce: PhDr. Pavel Horák	Oponent: Ing. Zdeněk Dosedla, Ph.D.
--	---

Název závěrečné práce: Analýzy vzdělávání ve středním odborném učilišti vězeňské služby České republiky a návrh strategického plánu jeho rozvoje.

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Čeho má být dosaženo?) Jasná formulace tématu (Co chce autor vyřešit? Co bude výstupem? Formuluje hypotézy?) Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	4
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	5
C	Výzkumná část Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	3
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	3
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	3
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy 	4
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	3
celkem bodů (0-35)		25

Klady práce:

Předložená práce má jasně a srozumitelně stanoveny cíle a výzkumné otázky. Řešená problematika je v školském systému minoritní a proto je přínosem pro školskou praxi v dané oblasti. Struktura a formální úroveň práce jsou na velmi dobré úrovni zpracování. Výsledky práce jsou poměrně velmi vhodně komentovány. Použité metody odpovídají tomuto typu prací. Bibliografické citace jsou uvedeny dle platných norem. Analýza SWOT je zpracována dle platných doporučení a výsledky analýzy jsou dále rozvedeny do konkrétních způsobů řešení. Práce je zpracována pečlivě, bez zbytečných pravopisných pochybení.

Nedostatky práce:

V předložené práci není jasně stanovena hypotéza a tudíž chybí i její vyhodnocení a požadované závěry. Práce má spíše informativní a kompilační charakter, ale ke specifice řešeného problému lze tyto náležitosti akceptovat. V práci je také příliš mnoho „závěrů“, vhodnější je vždy shrnutí dané kapitoly či oblasti řešení problému a závěry uvést na konci práce. Záznamový protokol „Otázky pro rozhovor s ředitelem SOU VS ČR“ uveden v přílohách na str. 51 je částečně vyplněn.

Návrh klasifikace práce: (Výborně / Velmi dobře / Dobře / Neprospěl)

Velmi dobře

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Při sběru dat jste pracoval s některými sociologickými metodami, pokuste se definovat obecně tyto metody a kdy je vhodné jejich využití.
2. Co rozumíme pod pojmem plán personálního rozvoje a jak jej aplikujete ve své činnosti?
3. V časovém snímku na str. 37 je zajímavý faktor – 0% u některých položek – jak si to vysvětlujete a jaká je optimální diskrepance těchto hodnot?

V Brně

dne 5.5.2007

Ing. Zdeněk Došedla, Ph.D.