

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Autor práce:** Ing. Zdeňka Geršlová

**Název práce:** Komplexní rehabilitace u dítěte s lehkou formou nemoci Cavanové s důrazem na ergoterapeutickou intervenci

**Vedoucí práce:** Bc. et Bc. Zuzana Rodová, M.Sc.

**Oponent práce:** Mgr. Kateřina Rybářová

**Akademický rok:** 2017/2018

### 1. Přehlednost a členění práce

Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou ve vyváženém poměru. Text je členěn do mnoha drobných podkapitol, které jsou logicky uspořádány. Jednotlivé kapitoly jsou dobře provázané.

### 2. Formální náležitosti práce

Práce je psána odborně a stylisticky velmi dobře. V textu se nalézá menší množství gramatických chyb a překlepů. Text je prokládán tabulkami, které jsou řádně značené. Do příloh je zařazena i obrazová dokumentace ilustrující grafomotorické dovednosti probanda. Na straně 34 se vyskytuje zvýrazněný chybný odkaz na jinou kapitolu. Na straně 36 chybí tečka v kódu diagnózy podle MKN-10 (správně zde má být „E88.8 – Jiné určené poruchy metabolismu“). Zdroje byly řádně citovány, v ojedinělých případech nebyla dodržena pravidla citování – např. na straně 23, kde nejsou přímé citace psané kurzívou.

Velká část práce se zabývá popisem morbus Cavanan z medicínského pohledu. Některé podkapitoly se příliš podrobně zabývají genetikou a biochemií. Možnosti rehabilitace včetně ergoterapie jsou v teoretické části práce popsány pouze na šesti stránkách. Autorka se však ergoterapeutické intervenci i vzhledem k cílům práce dostatečně podrobně věnuje v praktické části práce, na kterou se v teoretické části řádně odkazuje.

Práce až na výše zmíněné drobné nedostatky splňuje formální požadavky, které jsou definované v pokynech pro zpracování bakalářské práce daného oboru.

### 3. Cíl práce

Cíle práce byly řádně definovány. Podle mého názoru byly všechny cíle vhodně zvoleny a byly také splněny.

### 4. Přehled problematiky

Autorka pro zpracování její bakalářské práce využila 59 zdrojů, z toho bylo 26 českých. Většina zdrojů byla publikována před méně než pěti lety. Autorka pracovala s aktuální literaturou, která ve většině případů nebyla ergoterapeuticky zaměřena, což je však vzhledem ke specifické oblasti práce ergoterapeuta u osob s tímto vzácným onemocněním zcela pochopitelné, neboť taková literatura není dostupná. Požadavky na použitou literaturu tedy byly splněny.

Klíčová slova jsou vhodně zvolená v českém i anglickém jazyce. Autorka prokázala schopnost analyzovat své poznatky a provést jejich následnou syntézu v teoretické i praktické části práce.

### 5. Metodologie práce

Pro praktickou část této práce autorka zvolila formu jedné případové studie, což je vzhledem k vzácnosti onemocnění zcela dostačující a vzhledem k cílům práce zcela vhodné. Jako probanda zvolila vlastního syna, s čímž souhlasil i otec dítěte. Prolínání role ergoterapeuta a matky je v práci dostatečně popsáno. Kazuistika je popsána velmi detailně a přesto přehledně.

Autorka sbírala data od ledna 2014 do března 2018. Využívala ke sběru dat kombinaci více technik – pozorování, analýzu dokumentace (od různých odborníků včetně psychologa, speciálního pedagoga, logopeda, ergoterapeuta), konzultace s jednotlivými členy interprofesního týmu, kteří pracovali s probandem, a provedla také ergoterapeutické vyšetření. Do přílohy zařadila pro porovnání vyplněné záznamové archy diagnostiky probanda a zdravého vrstevníka podle Bednářové a Šmardové. Způsob komparace probanda se zdravým jedincem je velmi vhodná strategie, jak poukázat na problémové oblasti jedince s tímto vzácným onemocněním.

V práci však není popsáno, zda zákonný zástupce vrstevníka, se kterým je proband porovnáván, podepsal informovaný souhlas s uvedením informací do této práce. Také v práci není popsáno, zda odborníci, kteří jsou v práci jmenovitě popsáni, s uveřejněním jejich jména i pracoviště formálně souhlasí.

## **6. Přínos pro praxi**

Zvolené téma je velmi originální a přínosné pro praxi i teorii vzhledem k zaměření na problematiku vzácného onemocnění. Práce čtenářům předkládá mnoho podrobných informací o vývoji konkrétního jedince a možnostech komplexní rehabilitace včetně ergoterapeutické intervence, které mohou být užitečné nejen pro ergoterapeuty, ale pro všechny členy interprofesního týmu, kteří mohou s jedinci s touto diagnózou pracovat. Přínosná může být do značné míry i rodinným příslušníkům, kteří pečují o děti s tímto onemocněním, což bylo pro autorku i motivací pro vypracování celé práce.

## **7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti**

Autorka musela vynaložit mnoho energie k vyhledání vhodné literatury i ke zpracování obsáhlé praktické části její práce. Prokázala výbornou schopnost aplikovat teoretické poznatky v praxi.

## **8. Výsledky a jejich analýza**

Rozsáhlá případová studie je zpracována přehlednou formou. Data jsou uspořádána chronologicky. Výsledky jsou popsány slovně v dostatečné míře. Autorka pro přehlednost a větší ucelenost k porovnání schopností a dovedností jedince se zdravým vrstevníkem využila několik tabulek, které řádně popsala.

## **9. Závěry práce a doporučení**

Autorka v práci řádně diskutuje popsanou problematiku. Zamýšlí se i nad možnými způsoby řešení situace ohledně poskytování komplexní rehabilitace v národním i mezinárodním měřítku. Popisuje vlastní zkušenost v roli rodiče dítěte s diagnostikovanou nemocí Canavanové a zmiňuje, jak složitá byla cesta k ergoterapii vzhledem k nedostatku informovanosti laické i odborné veřejnosti v České republice. V závěru práce autorka zdůrazňuje význam ergoterapie v rámci komplexní rehabilitace u osob s touto diagnózou. Předložená práce je velmi dobře využitelná v klinické praxi.

## **10. Aktuálnost práce (hodnotí pouze oponent práce)**

Téma bylo vhodně zvoleno, pro praxi je práce velmi přínosná vzhledem k dosud chybějící komplexně popsané problematice týkající se komplexní rehabilitace osob s nemocí Canavanové včetně ergoterapeutické intervence.

## 11. Shrnutí hodnocení

Předložená bakalářská práce je velmi kvalitně zpracovaná. Zahrnuje rozsáhlou případovou studii, ve které byl proband s nemocí Canavanové porovnán se zdravým vrstevníkem. Práce je zpracovaná přehlednou formou, autorka provedla velmi kvalitní analýzu i syntézu teoretických i praktických poznatků. V teoretické části mohlo být více prostoru věnováno komplexní rehabilitaci a ergoterapii.

Chybí informovaný souhlas od zákonného zástupce zdravého vrstevníka, který je v práci popsán. Není zde také popsáno, zda odborníci, kteří jsou v bakalářské práci zmíněni plným jménem včetně místa jejich pracoviště, souhlasí s uveřejněním těchto informací.

Práci doporučuji k obhajobě, pokud autorka doloží chybějící informovaný souhlas.

### Připomínky a otázky k obhajobě:

- 1) Jakou formou jste s odborníky prodiskutovala zveřejnění jejich jmen a pracovišť ve Vaší práci?
- 2) Odkud jste zjistila informaci, že v České republice trpí nemocí Canavanové 9 dětí a z toho pouze jeden má lehčí průběh tohoto onemocnění?
- 3) Uvažujete o publikování článku s Vaší případovou studií v odborném časopise?

Návrh klasifikace práce: výborně – při doložení chybějícího informovaného souhlasu

Datum vypracování posudku: 31.5.2018

Podpis: Mgr. Kateřina Rybářová