



UNIVERZITA KARLOVA

1. lékařská fakulta

Zápis o části státní bakalářské zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2017/2018

Jméno a příjmení studenta: Eliška Veselková
Datum narození: 12.08.1995
Identifikační číslo studenta: 14278935

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: Ergoterapie
Identifikační číslo studia: 472433

Název práce: Ergonomie domácího prostředí u pacientů po poškození míchy.
 Podtitul: Důležitost ergonomie a její vliv na soběstačnost pacienta.

Pracoviště práce: Klinika rehabilitačního lékařství 1. LF UK a VFN v Praze

Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: Bc. Iva Hradilová
Oponent(i): Mgr. Anna Krulová

Datum obhajoby : 11.06.2018 **Místo obhajoby :** Praha

Průběh obhajoby: Studentka komisi seznamuje se strukturou její obhajoby. Uvádí přehled problematiky její práce. Vysvětluje, co je to ergonomie a její souvislost s ergoterapií. Představuje cíle práce, hlavní otázky a metodologii práce. V práci využila český i zahraniční nástroj pro hodnocení domácího prostředí. Výsledky své práce popisuje slovně, pro ilustraci konkrétních případových studií využívá fotografie a tabulky. Popisuje, co bylo jednotlivým probandům doporučeno pro zlepšení jejich domácího prostředí a zvýšení jejich soběstačnosti. Shrnuje výsledky své práce, navrhuje doplnění metodiky SEMAFOR home o zásobu otázek pro ergoterapeuta. Přechází k zodpovídání dotazů oponenta zaměřené na formulaci cílů a plánů u jedné z kazuistik. Všechny nové cíle nejsou vhodně stanoveny – např. formulace „Klientovi zajistit do dvou dnů bezpečnost při přesunu...“. Je dotázána na rozdíl mezi ergoterapeutickým cílem a plánem. Studentka si je vědomá svých chyb. Vysvětluje, jak by mělo vypadat ideální ergonomické hodnocení domácnosti pacienta po poškození míchy. Její odpověď je dobře strukturovaná. Je dotázána, jaký je rozdíl mezi pacientem a klientem. Studentka správně odpovídá. Předseda komise komentuje, že v názvu práce nevhodně využívá termín pacient. Je upozorněna na špatnou citaci uvedenou v seznamu literatury v její bakalářské práci. Dále je dotázána na rozdíl mezi ergonomií a soběstačností. Studentka neodpovídá zcela správně. Předseda komise komentuje, že v práci není dostatečně propojena teoretická část s částí praktickou. Je dotázána, co je to pentaplegie (pojem používaný v práci). Odpovídá správně. V práci jí chybí vysvětlení některých pojmů.

Výsledek obhajoby: dobře

Předseda komise: doc. MUDr. Olga Švestková, Ph.D.

Členové komise: Bc. Mária Krivošíková, M.Sc.

Mgr. Anna Krulová
Bc. et Bc. Zuzana Rodová, M.Sc.
Mgr. Kateřina Rybářová