

## **Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce**

**Student: Bc. Klára JEŽKOVÁ**

**Obor: ČJ - NJ**

**Název práce v českém jazyce: Ironie v TV talk show**

**Název práce v anglickém jazyce: Irony in TV talk show**

**Vedoucí práce: doc. PhDr. Milada Hirschová, DSc.**

**Oponent práce: PhDr. Ladislav Janovec, Ph.D.**

**Typ posudku:**

### 1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	A–B
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	B–C
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	A
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	A–B
1.5	Interpretace výsledků	B
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	A
1.7	Logičnost výkladu	A
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	A–B

Slovní komentář:

V práci postrádám ještě další tituly věnující se problematice ironie nebo komunikačně-pragmatickým aspektům (Švehlové, Chejnové, příp. Hoffmannové). Autorka opakovaně přeinterpretovává, což činí tím, že nepoužívá vždy neutrální slovesa, dále jsem opakovaně měl pocit, že se od interpretace posunuje k popisu obsahu dialogů.

### 2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	A
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	A–B
2.3	Dodržení citační normy	C–D
2.4	Dodržení stylové normy	B
2.4	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	B

Slovní komentář:

Objevuje se několik interpunkčních chyb, shlédnout film, chyby v zápisu bibliografických odkazů, využitý zápis v seznamu literatury mi není znám, u Čmejrkové je navíc jedno jméno, chybí údaj textu Bozděchové. Zejména na začátku práce je text stylisticky nekonzistentní.

### 3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Přes výše uvedené poznámky si myslím, že autorka pracovala pečlivě a splnila cíle, které si stanovila, část mých připomínek je dána její nezkušeností s psaním odborných textů.

Předložená práce ne/splňuje požadavky kladené na daný typ závěrečné kvalifikační práce v oboru *Učitelství VVP pro ZŠ a SŠ - český jazyk*.

Práci doporučuji k obhajobě.

Slovní komentář:

### 4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Myslím, že místo nejdelších ukávek bylo možné využít jenom jejich úseky.
4.2	I u pořadů typu zábavná talk show je zapotřebí vidět faktor zadavatele pořadu, který také ovlivňuje výběr toho, co projde střížnou k divákovi, ale do jisté míry i to, jak bude moderátor vystupovat a mluvit s hosty.
4.3	Má sledovaná talk show zahraniční předobraz?
4.4	V interpretacích zřetelně chybí dokladovaná gestika, proč se nepokusila autorka zařadit alespoň fotografie tam, kde zjevně je gesto signalizátorem ironie?
4.5	
4.6	
4.7	

**Datum: 3. ledna 2018**

**Podpis:**