

## Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

**Student: Tereza MAREŠOVÁ**

**Obor: ČJ - ZSV**

**Název práce v českém jazyce: Jak postavit zeď: Formování rétorických dovedností pomocí hereckých cvičení**

**Název práce v anglickém jazyce: How to Build a Wall: Forming Rhetorical Skills Through Acting Exercises**

**Vedoucí práce: PhDr. Stanislav Štěpáník, Ph.D.**

**Oponent práce: PhDr. Jana Vlčková, Ph.D.**

**Typ posudku: vedoucího práce**

### 1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	A
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	B
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	C
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	A
1.5	Interpretace výsledků	B
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	A
1.7	Logičnost výkladu	A
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	A

Slovní komentář:

Práce se zaměřuje na rozvoj řečnických dovedností pomocí hereckých cvičení. Studentka jasně stanovila okruh problémů, na něž se ve své sondě zaměřila, výsledky prezentuje srozumitelně a jasně, oceňuje logičnost a strukturaci výkladu. Práce se sekundární literaturou je více méně adekvátní, avšak v seznamu literatury se objevují tituly, které v práci nejsou citovány, a navíc ve výkladu není úplně jasné, co je vlastní vklad autorky a co je čerpáno z odborné literatury. Teoretická část je místy zbytečně podrobná, naopak část popisující konkrétní intervenci by mohla být rozpracována detailněji (zvláště popis jednotlivých cvičení).

### 2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	A

2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	A
2.3	Dodržení citační normy	B
2.4	Dodržení stylové normy	A
2.4	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	A

Slovní komentář:

Až na drobná opomenutí je práce formálně na vysoké úrovni.

### 3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená práce splňuje požadavky kladené na daný typ závěrečné kvalifikační práce v oboru *Český jazyk se zaměřením na vzdělávání*.

Práci doporučuji k obhajobě.

Slovní komentář:

Teoretická část je vystavěna koherentně a komplexně, obsahuje vše podstatné. Je zpracována na podkladě relevantní odborné literatury. Praktická část přináší zajímavá zjištění, studentka správně operuje s odbornou terminologií, zvolená metodologie je pro bakalářskou práci adekvátní. Vazba mezi teoretickou a praktickou částí je však spíše zastřená. Není příliš jasné, jak autorka pracovala se zdroji – není jasný rozsah textu, jenž se vztahuje k určitému bibliografickému odkazu.

### 4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Jak jste pracovala s odbornou literaturou a podle čeho jste tituly vybírala?
4.2	Jaká byla vaše role v kurzech NAPLNO?
4.3	
4.4	
4.5	
4.6	
4.7	

**Datum: 30. 4. 2018**

**Podpis:**

