

POSUDEK VEDOUcí BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: Klára Hanzlíková

Název práce: Aerobik v programu mateřských škol

Vedoucí bakalářské práce: PaedDr. Jana Hájková

- 1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.**
Studentka si vybrala vlastní téma, které vychází z jejího dlouholetého zájmu o aerobik. Cílem práce bylo zjistit, zda se do řízených pohybových činností v mateřských školách zařazuje aerobik.
- 2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou** (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)
Teoretická část práce vychází z dostatečného množství literárních zdrojů (19). U literatury č. 1 chybí název. Studentka prokázala, že umí pracovat s literaturou v souvislosti s citacemi.
Teoretická část se zaměřuje na problematiku aerobiku obecně, na specifiku aerobiku pro předškolní věk, na charakteristiku předškolního věku a na tělesnou výchovu v mateřských školách. Snad jsou příliš dlouhé kapitoly o historii či soutěžních formách aerobiku (ve vztahu ke zkoumané věkové kategorii). Termín „latinský“ aerobik (str. 11) se nepoužívá, vhodnější by byl „latin“. Stavba teoretické části není vždy jednoznačná, např. kapitola o názvosloví by měla být pod větší kapitolou, kdy se píše obecně o aerobiku.
- 3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.**
Hypotézy odpovídají zaměření práce.
- 4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.**
Hypotézy byly ověřovány pomocí dotazníku, jehož nevyplněná verze je uvedena kapitole Přílohy.
- 5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků** (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), **zaměření a úroveň diskuse.**
Výsledková část obsahuje velké množství grafů, které jsou řádně interpretovány.
- 6. Formulace závěrů** (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), **přínos a využití výsledků.**
Kapitola Diskuze je správně strukturována. Jistě by byla vhodnější větší provázanost jednotlivých výsledků. Např. jen jednou se uvádí, že 55% mateřských škol má dostatečné prostory, z toho 23% zařazuje aerobik do svého programu. Ale už není učiněn závěr, že tedy vlastnictví prostoru ještě nezaručuje automatickou výuku aerobiku. Kapitola Závěry je přehledná. Možná by bylo lepší se vzhledem k počtu respondentů vyjadřovat diplomatičtěji.
- 7. Formální stránka práce** (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost textu, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).
Formální stránka práce odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Práce je doplněna grafy, ale grafy č. 6, 8, 12, 13 jsou - patrně převodem do jiného formátu - zdeformovány.

8. **Celkové hodnocení práce** (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce vykazuje 9 podobných dokumentů s méně jak 5% podobností. Jedná o drobnosti, kdy zdroj je uveden v seznamu literatury.

Studentka pracovala samostatně, pravidelně konzultovala. V práci je patrné zaujetí studentky i její znalosti z oblasti aerobiku.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě:

1. Jaký typ aerobiku je nejvhodnější pro předškolní děti?
2. Čím si vysvětlujete malý počet pracovníků, kteří mají školení pro dětský aerobik?

Datum: 29. 12. 2017

Podpis: