

# Ústavnost opakovaného jmenování soudních funkcionářů

Jméno diplomanta: **Viktor Derka**

Téma diplomové práce: **Ústavnost opakovaného jmenování soudních funkcionářů**

Datum odevzdání diplomové práce: duben 2018

Počet stran: 154 (vlastního textu)

Diplomat si zvolil téma, které je u laické veřejnosti z neznalosti a u odborné veřejnosti, dle mého úsudku, záměrně opomíjené, neboť otázka opakovaného ustanovování soudních funkcionářů ve spojení s časově omezenými funkčními obdobími je, jak sám diplomant uvádí, deficitem v oblasti právního státu. Proto považuji tuto práci za zcela vyjímečnou z hlediska vypovídací hodnoty, neboť podává přehled o teoretické a hlavně praktické stránce ustanovování soudních funkcionářů. Diplomat se totiž nesnížil na již obecně známé formulace, ale naopak své závěry opřel o vlastní databázi výběrových řízení na soudní funkcionáře v letech 2015 - 2018, kterou shromáždil pomocí žádostí o informace dle z. č. 106/1999 Sb., což nebylo vůbec jednoduché a právě v tomto bodě se tak projevila ona zapálenost či přímo „oddanost“ diplomanta pro toto téma. V této souvislosti je pak nutné připomenout, že touto tematikou se autor zabývá již delší dobu. Částečným podkladem pro zpracování této diplomové práce byla již práce odevzdaná v rámci VIII. ročníku Studentské vědecké a odborné činnosti pořádané PFUK, kterou úspěšně obhájil v květnu 2015.

Diplomová práce se člení na úvod, samotný text skládající se ze tří kapitol a závěr. První kapitola se zabývá úpravou státní správy soudů v ČR, ve které diplomant čerpá z příslušné zákonné i vnitřní normativní úpravy, včetně judikatury, názorů odborné veřejnosti a z již zmiňovaného vlastního šetření. Druhá část pak vychází ze státní právy soudů v SRN, zejména pak z německé doktriny k demokratické legitimitě a soudcovské nezávislosti

Třetí část tak logicky navazuje na analýzu dosavadního vývoje v této oblasti, na čerpání podkladů z komparace s německým správním systémem. Přidannou hodnotu této kapitoli pak spatřuji v autorových úvahách nad potřebností případné reformy soudní správy, popřípadě nad možnostmi změn její současné právní úpravy.

Předložená diplomová práce je velmi čtivá, logicky strukturována, obsahově vyvážená.

Po formální stránce pak převyšuje hlediska kladená na práci diplomovou. Je psána přehledně s odpovídající úrovní jazykového, stylistického a grafického zpracování.

Vzhledem k existující rozsáhlé literatuře a pramenům (str.157–176) je práce opřena o velmi kvalitní znalosti dané problematiky.

K předložené práci nemám žádné výhrady; řada nastíněných otázek byla již při společných konzultacích doplněna do samotného textu diplomové práce.

Dle mého názoru je málo odevzdaných diplomových prací, které disponují takovou úrovní zpracování, co do svého obsahu, tak i formy. Práci hodnotím jako zcela nadprůměrnou, přesahující tak nároky kladené na práci diplomovou; doporučuji ji k ústní obhajobě a hodnotím ji známkou **v ý b o r n ě**.

V Praze dne 2. 6. 2018

JUDr. Janstová Kateřina, Ph.D.

Vedoucí diplomové práce

# Ústavnost opakovaného jmenování soudních funkcionářů

Jméno diplomanta: **Viktor Derka**

Téma diplomové práce: **Ústavnost opakovaného jmenování soudních funkcionářů**

Datum odevzdání diplomové práce: duben 2018

Počet stran: 154 (vlastního textu)

Diplomat si zvolil téma, které je u laické veřejnosti z neznalosti a u odborné veřejnosti, dle mého úsudku, záměrně opomíjené, neboť otázka opakovaného ustanovování soudních funkcionářů ve spojení s časově omezenými funkčními obdobími je, jak sám diplomant uvádí, deficitem v oblasti právního státu. Proto považuji tuto práci za zcela vyjímečnou z hlediska vypovídací hodnoty, neboť podává přehled o teoretické a hlavně praktické stránce ustanovování soudních funkcionářů. Diplomat se totiž nesnížil na již obecně známé formulace, ale naopak své závěry opřel o vlastní databázi výběrových řízení na soudní funkcionáře v letech 2015 - 2018, kterou shromáždil pomocí žádostí o informace dle z. č. 106/1999 Sb., což nebylo vůbec jednoduché a právě v tomto bodě se tak projevila ona zapálenost či přímo „oddanost“ diplomanta pro toto téma. V této souvislosti je pak nutné připomenout, že touto tematikou se autor zabývá již delší dobu. Částečným podkladem pro zpracování této diplomové práce byla již práce odevzdaná v rámci VIII. ročníku Studentské vědecké a odborné činnosti pořádané PFUK, kterou úspěšně obhájil v květnu 2015.

Diplomová práce se člení na úvod, samotný text skládající se ze tří kapitol a závěr. První kapitola se zabývá úpravou státní správy soudů v ČR, ve které diplomant čerpá z příslušné zákonné i vnitřní normativní úpravy, včetně judikatury, názorů odborné veřejnosti a z již zmiňovaného vlastního šetření. Druhá část pak vychází ze státní správy soudů v SRN, zejména pak z německé doktriny k demokratické legitimitě a soudcovské nezávislosti

Třetí část tak logicky navazuje na analýzu dosavadního vývoje v této oblasti, na čerpání podkladů z komparace s německým správním systémem. Přidannou hodnotu této kapitoli pak spatřuji v autorových úvahách nad potřebností případné reformy soudní správy, popřípadě nad možnostmi změn její současné právní úpravy.

Předložená diplomová práce je velmi čtivá, logicky strukturována, obsahově vyvážená.

Po formální stránce pak převyšuje hlediska kladená na práci diplomovou. Je psána přehledně s odpovídající úrovní jazykového, stylistického a grafického zpracování.

Vzhledem k existující rozsáhlé literatuře a pramenům (str.157–176) je práce opřena o velmi kvalitní znalosti dané problematiky.

K předložené práci nemám žádné výhrady; řada nastíněných otázek byla již při společných konzultacích doplněna do samotného textu diplomové práce.

Dle mého názoru je málo odevzdaných diplomových prací, které disponují takovou úrovní zpracování, co do svého obsahu, tak i formy. Práci hodnotím jako zcela nadprůměrnou, přesahující tak nároky kladené na práci diplomovou; doporučuji ji k ústní obhajobě a hodnotím ji známkou **v ý b o r n ě**.

V Praze dne 2. 6. 2018

JUDr. Janstová Kateřina, Ph.D.

Vedoucí diplomové práce