

## **Záznam o průběhu a výsledku obhajoby disertační práce**

Název doktorského studijního programu: Teoretické právní vědy

Datum: 1. 6. 2018

Jméno: Mgr. Marie Zámečnicková

Téma: Vady zákonodárského procesu a zákonodárství vůbec

Přítomni:

prof. JUDr. Aleš Gerloch, CSc. (předseda)

prof. JUDr. Jan Kysela, Ph.D., DSc. (školitel)

doc. JUDr. Jana Reschová, CSc.

doc. JUDr. Jan Svatoň, CSc.

doc. Dr. Ing. Ján Gronský, CSc.

JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D. (oponent)

Omluveni: prof. JUDr. Jan Filip, CSc. (oponent)

Předsedající prof. Gerloch přivítal přítomné členy komise a sdělil, že jsou splněny předpoklady k tomu, aby se mohla konat obhajoba doktorské disertační práce Mgr. Zámečnickové. Uchazečka předložila k obhajobě disertační práci věnovanou problematice vad zákonodárského procesu a zákonodárství vůbec. V úvodním slově představila spis a zdůraznila, že jde zejména o práci komparativní, nastínila její strukturu a pojetí.

První oponent dr. Mlsna doporučil práci k obhajobě. Upozornil na určitý nesoulad názvu práce s jejím obsahem a sdělil, že název měl zohlednit komparativní charakter, který je v drtivé části postaven na analýze německého, rakouského a českého prostředí. Oponent se vyjádřil k výběru zpracovaných pramenů a vybídl k hlubšímu zaměření zejména na českou literaturu. Konstatoval potřebu širšího pohledu na postavení českého prezidenta republiky v legislativním procesu, ale i možnost větší pozornosti věnované dalším „legislativním hráčům“ (např. Legislativní radě vlády ČR). Zdůraznil, že identifikaci problémů je třeba lépe než k obecné poloze vztáhnout k různým právním odvětvím. Oponent ocenil zpracování judikatury ústavních soudů. Doporučil také doktorandce věnovat se legislativní technice a právnímu a obecnému jazyku a odkázal na řadu prací v německém prostředí, které se touto problematikou zabývají. Požádal doktorandku o odpověď na otázky položené v posudku (např. k hypernormativismu, k možnosti tiskových oprav chyb v právních předpisech, k ministerskému lobbismu, k pojmu „sběrná novela“, k otázce elektronické sbírky zákonů).

Druhý posudek prof. Filipa, který nebyl na obhajobě přítomný, přednesl předseda komise prof. Gerloch. V kladném posudku zaznělo konstatování, že

uchazečka prokázala schopnost pracovat s literaturou, s judikaturou, s internetovými zdroji a s právními předpisy. Oponent uvedl, že doktorandka prokázala schopnost samostatné tvůrčí práce a její úroveň odpovídá požadavkům kladeným na práce tohoto druhu. Ocenil vědecké metody práce, které se odrazily v její formální a obsahové stránce. Dotázal se např. na problematiku dodržení legislativní procedury, na stanovisko k tzv. přílepům a porušení předvídatelnosti, srozumitelnosti a přehlednosti zákonné úpravy, na názor ohledně povinnosti zákonodárce odůvodňovat zákony a na některé další otázky uvedené v posudku.

Doktorandka odpověděla podrobně na otázky a připomínky oponentů se znalostí problematiky.

Ve všeobecné rozpravě vystoupil prof. Kysela (kladně k osobě doktorandky), doc. Svatoň (k tzv. přílepům, k výjezdním zasedáním, k hypernormativismu jako produktu postmoderní doby, k potřebě předvídatelnosti zákonodárce), Mgr. Zamečnicková (k porušení pravidel zákonodárského procesu, k jeho evropské dimenzi, k aparátu a materiálnímu zázemí legislativního procesu), prof. Gerloch (k potřebě širšího konsenzu při hledání podpory pro některé stěžejní zákony v zájmu jejich stability s ohledem na změny politického spektra, např. v oblasti občanského zákoníku či penzijního systému, k otázce uplatnění obecného principu versus materiálnímu přístupu a k absenci předvídatelnosti práva), doc. Reschová (k publikaci práce, k otázce komparace s Německem a Rakouskem a k legislativní inflaci) a JUDr. Mlsna (k legislativnímu procesu a poměru jednotlivých komor).

Předseda komise prof. Gerloch ukončil veřejnou část obhajoby a vyzval členy komise k hlasování. V neveřejné části obhajoby tajně proběhlo hlasování s jednoznačně kladným výsledkem (6/0) ve prospěch udělení hodnosti Ph.D.

Zapsala: JUDr. Alexandra Hochmanová, Ph.D.

Předseda komise: prof. JUDr. Aleš Gerloch, CSc.

Člen komise: prof. JUDr. Jan Kysela, Ph.D., DSc. (školitel)