

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Gabriela Seydlová, Ph.D. Datum: 30.5.2018
Autor: Michaela Helusová	
Název práce: Mechanismus účinku a rezistence na daptomycin	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Cílem práce bylo shrnout poznatky o mechanismu účinku Daptomycinu a také mechanismu rezistence proti tomuto antibiotiku. Přesto, že je Daptomycin v klinické praxi již 15 let, panují neshody ohledně některých jeho účinků na bakteriální buňku. Dále Daptomycin představuje vhodný kandidátní model antibiotika účinkujícího na úrovni integrity cytoplazmatické membrány.	
Struktura (členění) práce: Práce systematicky popisuje Daptomycin od historie jeho objevu, struktury a vlastností molekuly po interakci s membránou, ze které vyplývají rozličné mechanismy účinku na bakteriální buňku, a také různé mechanismy rezistence, které byly dosud popsány u některých patogenních bakterií.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? V práci je použito více než 100 literárních zdrojů, které jsou řádně citovány.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Stylisticky a jazykově práce měla svůj vývoj v čase, ale výsledná podoba je kvalitní. Formální úroveň práce je velmi pečlivá. Práce obsahuje pět převzatých obrázků a dále jednu tabulku, kterou autorka vytvořila jako shrnutí na základě citovaných literárních zdrojů.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b> Autorka začala se studiem literatury i samotným sepisováním s dostatečným časovým předstihem a s ochotou učit se. Její přístup byl velmi svědomitý a aktivní. Celkově práci hodnotím pozitivně a práci jednoznačně navrhuji k obhajobě.	
<b>Otázky a připomínky oponenta:</b>	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta  <input type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/opponenta:	