

Posudek oponentky

na rigorózní práci Mgr. Nikol Bosákové na téma:

**Problematické aspekty vybraných exekučních titulů**

Autorka předkládá k hodnocení rigorózní práci na shora uvedené téma o stanoveném rozsahu a předložená práce obsahuje všechny stanovené formální náležitosti.

Volbu tématu je třeba ocenit. Četnost exekucí s sebou nese řadu praktických otázek, které je třeba zanalyzovat jak pohledem doktrinálním, tak i na základě judikatorních stanovisek. Autorkou zvolené tři typy exekučních titulů patří v praxi k těm, jejichž vymáhání vyvolalo některé diskuse a proto volbu tématu považuji za žádoucí a jeho zpracování za přínosné.

Systematiku práce hodnotím jako vcelku zdařile zvládnutou. Práce má celkem 5 hlavních částí, které se postupně věnují otázkám obecným a dále pak jednotlivým - autorkou zvoleným - exekučním titulům. Tj. postupně notářskému zápisu se svolením k vykonatelnosti, exekutorským zápisům se svolením k vykonatelnosti a rozhodčímu nálezu. Každá tato jednotlivá kapitola je uzavřena dílčí shrnující autorčinou úvahou. Závěrečná kapitola práce pak autorčiny úvahy shrnuje v jeden celek a vyvozuje z nich náměty *de lege ferenda*. Jistou výhradu z hlediska systematického i obsahového lze mít vůči kapitole první, která má širší obsah, než jaký by vyplýval z jejího názvu. Celkově však hodnotím zvolenou systematiku jako věcně správnou. Text práce je přehledný a jednotlivé partie jsou obsahově i formálně vyvážené.

V obecných úvahách se autorka nevyvarovala některých nepřesných vyjádření. Např. v případě *litispendence*, kdy její neexistence je procesní podmínkou, nikoli naopak. Dále vyznívá zkratovitě vyjádření, že předpokladem exekuce je „existence listiny“. Již na str. 22 by mělo být použito odborného vyjádření rozdílu mezi materiální a formální vykonatelností rozhodnutí. Laicky vyznívá vyjádření, že „exekuční soud řeší složité a právní otázky“ (na str. 24) i vyjádření na str.26 dole (poslední věta).

Pokud jde o zpracování jednotlivých exekučních titulů, autorka pracuje na základě širokého okruhu dobře zvolených pramenů. Je zřejmé, že své výklady opřela o studium a znalost rozsáhlé souboru soudních rozhodnutí. Autorčiny výklady jsou proto zasvěcené a argumentace přesvědčivá. Detailně se autorka věnuje všem druhům notářských zápisů se svolením k vykonatelnosti, správně přitom vyjadřuje rozdíly mezi nimi z hlediska jejich následného vymáhání. Oceňuji výběr diskusních otázek (ztráta výhody splátek, smluvní pokuta, změna věřitele, pluralita dlužníků, ručitel atp.). Totéž

hodnocení platí ohledně zpracování exekutorského zápisu se svolením k vykonatelnosti (kde autorka mj. rozebírá problém opravy exekutorského zápisu nebo jeho sepsání exekutorským koncipientem) a rozhodčího nálezu. I zde platí shora uvedené hodnocení ohledně hloubky analýzy a fundovanosti závěrů autorky.

Shrnující úvahy autorky se vyslovují mj. pro rozšíření využití notářských zápisů se svolením k vykonatelnosti, svěření spotřebitelských sporů opět (alternativně) do pravomoci rozhodců a pro znovuzavedení exekutorských zápisů se svolením k vykonatelnosti. Pro svá stanoviska argumentuje mj. i poznatky vyplývajícími ze shora provedené analýzy.

Celkově hodnotím práci Mgr. Bosákové jako dílo, které svým obsahem, rozsahem i způsobem zpracování splňuje požadavky kladené na tento druh prací a proto jej k ústní obhajobě

d o p o r u č u j i.

V rámci ústní obhajoby nechť se autorka vyjádří k problematice zkoumání splnění vzájemného plnění podle exekučním titulu exekučním soudem.

V Praze dne 5.5.2018

Doc.JUDr.Alena Macková, Ph.D.