

Posudek na diplomovou práci Fakulty humanitních studií UK v Praze

Autorka práce: **Bc. Petra Davidková**

Název práce: „Amenitní migrace v druhé generaci“

Ved. DP Ing. Michael Bartoš, CSc., Fakulta humanitních studií, UK Praha

Amenitní migrace je chápána jako specifický typ lidské migrace, která není motivována ekonomickou výhodností cílového území, ale snahou žít v celkově hodnotnějším socio-kulturním prostředí a směřuje převážně z městského prostředí do venkovské krajiny. Zda i potomci amenitních migrantů si vyberou stejnou cestu životem jako jejich rodiče, se snaží zodpovědět ve své diplomové práci studentka Petra Davidková. Na základě empirického šetření provedeného formou hloubkových polostrukturovaných rozhovorů diplomantka zjistila a popsala vnitřní pohnutky, které ovlivňují respondenty, tj. druhou generaci amenitních migrantů, při rozhodování, zda zvolit způsob života jako rodiče, či odejít z venkovského prostředí do města.

Práci hodnotím z následujících hledisek, která považuji u diplomových prací za důležitá:

Význam a náročnost tématu:

Význam práce z hlediska studia globálního fenoménu, jakým je amenitní migrace, je významný, neboť druhou generaci amenitních migrantů se doposud ani u nás ani ve světě nikdo podrobněji nezabýval. Pouze okrajově se jí věnuje poslední kniha Hany Librové (2017), která však při výběru a zadávání tohoto tématu nebyla ještě publikována. Zdánlivě jednoduché téma se díky zvolené metodě výzkumu, jakým je výzkum kvalitativní, stalo jak časově náročným, tak i ročním na vyhodnocení tzv. měkkých dat.

Logická struktura práce:

Práce je rozsáhlá, dobře koncipovaná a standardně strukturována, jednotlivé kapitoly jsou vyvážené, není opomenuta žádná nezbytná kapitola. Zcela zásadní je kapitola „Výsledky a diskuse“, která přehledně shrnuje dosažená zjištění a hodnotí je v kontextu výsledků autorů, kteří se zabývají obdobnou problematikou. Jak bylo již uvedeno, prací zaměřených na druhou generaci amenitních migrantů je velmi poskrovnu, lépe řečeno nejsou.

Metodický postup:

Studentka zvolila kvalitativní výzkum a techniku sběru dat pomocí hloubkových polostrukturovaných rozhovorů včetně analýzy dokumentů spadajících do dané tematiky. Domnívám se, že metodický postup byl zvolen adekvátně k určenému cíli práce. Bylo osloveno celkem 16 respondentů, tj. amenitních migrantů, z toho 12 druhé generace. Analýza dat získaných z kvalitativního šetření - polostrukturovaných rozhovorů - byla provedena za pomoci programu MAXQDA 10 a tzv. rámcové analýzy.

Formální stránka

Po formální stránce práce odpovídá požadované struktuře diplomových prací. Obsahuje všechny nezbytné části (kapitoly) včetně obsáhlé a správně vedené diskuse. Celkově je práce podrobně členěna a je přehledná. Teoretická část má 50 stran včetně rozsáhlé úvodní Literární rešerše,

vlastní práce stran 40 stran. Je citováno přes 40 zahraničních i domácích literárních pramenů. Dalších 50 stran pak činí přepis jednotlivých rozhovorů.

Práce je i přes svůj velký rozsah velmi čtivá včetně doslovných přepisů jednotlivých rozhovorů s respondenty, které skýtají řadu cenných informací, jež nemohly být ve vlastní diplomové práci využity.

Naplnění cíle práce

Cíl diplomové práce, kterým byla identifikace faktorů, které mohou ovlivňovat druhou generaci amenitních migrantů v jejich rozhodování, zda chtějí pokračovat v nastoleném způsobu života, jež nastavili jejich rodiče, byl naplněn. Je však zřejmé, že výsledky nelze paušalizovat na celé společenství amenitních migrantů v České republice, lze však vymezit klíčové faktory, které mohou rozhodování ovlivnit.

Hodnocení teoretického, případně praktického přínosu práce

Práce vycházela ze dvou předpokladů, které byl stanoveny na základě dřívějších výzkumů amenitních migrantů. Jednak to byl předpoklad (určitá forma hypotézy), že děti, které se amenitním migrantům narodily ve venkovském prostředí a děti, které se s rodiči stěhovaly z města nejpozději před začátkem povinné školní docházky, budou chtít ve stávajícím životním stylu pokračovat i v dospělosti. Druhý předpoklad byl, že děti, jež prožily dětství, proces socializace a případně i dospívání v prostředí městském, nebudou chtít v amenitním způsobu života v budoucnu pokračovat a jejich životy se budou dále rozvíjet v městských oblastech. Tyto předpoklady se však tímto výzkumem nepotvrdily. Práce je proto cenná v tom, že ukázala, že proces vývoje postojů druhé generace amenitních migrantů je komplexnější problém a výsledky nelze jednoduše paušalizovat. Velký zdroj informací je v rozsáhlých a přepsaných rozhovorech. Tyto rozhovory mohou sloužit k další analýze, případně pro srovnání s jinými respondenty nebo s obdobným průzkumem a to buď v jiném časovém horizontu, případně s jinými respondenty. V práci se skrývá mnoho cenných informací, jež však nebylo možno shrnout do stručného závěru práce.

Práce s literaturou:

Počet i reprezentativnost citovaných zdrojů odpovídá poměrně specifickému zaměření práce. Rozsah literární rešerše je vhodně zvolený a přes čtyřicet citovaných prací zahraničních i domácích svědčí o tom, že se autorka zabývala důkladně zvolenou problematikou.

Otázka:

- Položená otázka je více osobního charakteru a zní: „*Neovlivnil či nezměnil provedený výzkum a zjištěné výsledky Vaše osobní rozhodnutí stát se v budoucnosti amenitní migrantkou?*“

Celkové hodnocení:

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji stupněm **výborně** při počtu bodů **18**.

V Českých Budějovicích, dne 15. května 2017

Ing. Michael Bartoš, CSc.

