

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA ANDRGOGIKY A MANAGEMENTU VZDĚLÁVÁNÍ

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE

Autor práce: Renáta ČERNÁ	Vedoucí práce: Mgr. Irena TROJANOVÁ, Ph.D.
Název závěrečné práce: KRITÉRIA ODMĚŇOVÁNÍ NEPEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍKŮ V ZÁKLADNÍCH ŠKOLÁCH ČR	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
<i>Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)		X		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)		X		
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)			X	
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe			X	
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury			X	
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu			X	
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		X		
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		X		
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
F	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		X		
F3	Adresné vyjádření o využití práce	X			
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství		X		

Cílem bakalářské práce je „... vymezení kritérií odměňování nepedagogických pracovníků a jejich porovnání s důrazem na nenárokové složky platu na základních školách České republiky a s důrazem na finanční a nefinanční odměňování.“

Klady práce:

Výzkumná část:

- dvě výzkumné metody
- provedení předvýzkumu
- shrnutí analýzy dokumentů
- doladění odpovědí otevřenými otázkami
- komparace odpovědí vedoucích a řadových pracovníků, grafické shrnutí

Nedostatky práce:

Teoretická část:

- v některých částech textu chybí odkazy na citovanou literaturu
- nedostatek personálně zaměřené literatury, opření se o časopis
- nejasný text (např.: „...peněžní odměny založené na lidech, které se vztahují k přínosu lidí...“)

Výzkumná část:

- v cíli výzkumné části autorka neřeší nefinanční odměňování, které si stanovila v cíli práce, do výzkumných otázek ho však promítá
- není jasný počet respondentů ve výběrovém souboru (s. 26)

Formální nedostatky:

- různé druhy písma
- text je místy nesouvislý

Vzala jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 27.4.2018.

Hodnocení práce:

Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

- 1) V bakalářské práci tvrdíte, že: „V rámci nefinančního odměňování nelze pominout péči o pracovníky.“ Jedná se o jednu společnou personální činnost?
- 2) V otázce číslo 2 uvádíte kritéria pro přiznání osobního příplatku – odkud jste je čerpala?

V Praze 13.5.2018

Mgr. Irena Trojanová, Ph.D.