

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:

Adéla Čmoková

Datum:

26. 5. 2018

Autor: Lenka Machová

Název práce:

Faktory virulence dermatofyt

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

1/ definovat hlavní faktory virulence dermatofyt

2/ diskutovat jaké z těchto faktorů mohou mít vliv na hostitelskou specifitu dermatofyt

Struktura (členění) práce:

Po představení skupiny dermatofytů se autorka v úvodu věnovala klinickému projevu dermatofytóz a jejich léčbě. Po stručné definici pojmů jako patogenita či faktory virulence se studentka postupně zabývala všemi fázemi patogeneze od vnímání hostitele, adherence k povrchu tkání, tvorbě biofilmu, invazi do tkání až po perzistenci na hostiteli. V poslední části se autorka zabývala diskuzí, které z těchto faktorů virulence by mohly být stát za specifitou dermatofyt. V závěru shrnuje nejdůležitější faktory virulence, zejména ty potenciálně zodpovědné za specifitu k hostiteli nebo ty potenciálně zajímavé pro vývoj nových antimykotik.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Autorka použila velké, téměř vyčerpávající množství relevantních zdrojů zejména v kapitolách o adherenci a biofilmech. Některá témata by bylo možné ještě rozšířit (např. pro patogenní houby velmi zásadní schopnost termotolerance). Téma bakalářské práce je však tak rozsáhlé, že podcenění některých aspektů bylo téměř nevyhnutelné.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formální a jazykové úroveň práce je dobrá. Obrazová dokumentace je použita účelně a vhodně doplňuje text. Text je psaný bez zbytečného patosu. Jednotlivé věty a většinou případy i odstavce na sebe plynule navazují. Text je přehledně členěný, informace se v něm neopakují.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

K práci nemám téměř žádné výhrady. Studentka bakalářkou práci pravidelně konzultovala a odevzdala kompletní ke kontrole s dostatečným předstihem, díky čemuž jsem měla dostatek času se k ní vyjádřit, stejně tak jako studentka měla dostatek času reagovat na mé připomínky.

Studentčin přístup k práci byl nadstandartní. Během bakalářského studia se aktivně zúčastnila konference a podílela se také na přípravě vědecké publikace zabývající se zoofilními dermatofyty, kterým se bude věnovat ve své magisterské práci.

Otázky a připomínky oponenta:

V závěru práce studentka zdůraznila pH pokožky hostitele jako důležitý faktor hostitelské specifiity dermatofyt. Jakými způsoby a skrze jaké faktory virulence může tento faktor ovlivňovat hostitelskou specifitu?

Dermatofyty napadají téměř výhradně savce. Jaké faktory virulence hrají roli v jejich specializaci na tuto skupinu obratlovců?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – plná verze viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2017-pravidla.pdf>
- Posudek **nahrajte do SISu** nejpozději do **30. 5. 2018**. **Podepsaný předejte osobně mně při obhajobě**, nebo před obhajobou dejte do **kastlíku s mým jménem u sekretářky**, nebo pošlete na adresu: Ondřej Koukol, Katedra botaniky, UK PřF, Benátská 2, Praha 2, 128 01.