

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
 kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE**

<b>Autor práce:</b> Pavel Suchánek	<b>Vedoucí práce:</b> Mgr. et Bc. Jiří Trunda Ph.D.
<b>Název závěrečné práce:</b> Etika školského managementu	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b> <b>Obecné</b>					
<b>A1</b>	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)	x			
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu		x		
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)		x		
<b>B</b> <b>Úvodní část</b>					
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru	x			
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	x			
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	x			
<b>C</b> <b>Dosavadní řešení problému</b>					
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	x			
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na odbornou literaturu	x			
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	x			
<b>D</b> <b>Výzkumná část</b>					
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	x			
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		x		
<b>D3</b>	Vhodné výzkumné metody a nástroje	x			
<b>E</b> <b>Analytická část</b>					
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů	x			
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků	x			
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce	x			
<b>F</b> <b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>					
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	x			
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	x			
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce	x			
<b>F4</b>	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství</b>	x			

### Klady práce:

- Velmi kladně hodnotím již samotný výběr tématu, které je pro obor školský management velmi důležité, nicméně náročné a snad z toho důvodu málo zpracované.
- Kladem práce je její jazyk, který velmi dobře odpovídá tématu.
- Teoretická část je logicky vystavěna a mohla by sloužit i sama o sobě k získání základního přehledu v předmětné problematice.
- Velmi jasný popis založení výzkumu, vstupu do terénu otevírá možnost opakování výzkumného šetření v jiném kraji, případně v jiném čase a následné komparace.
- Design výzkumu – doplnění dotazníkového šetření rozhovory umožňuje verifikaci interpretace výzkumných zjištění a závěrů.

### Nedostatky práce:

- Obrázky/nákresy nejsou číslovány. Považoval bych rovněž za vhodnější, kdyby bakalant vytvořil podle citovaných zdrojů kopie přímo ve vlastním textu, vkládání kopií obrázků se negativně projevuje v jejich grafické kvalitě.
- Typografické chyby (neslabičné předložky na konci řádků (např. na str. 20, 40, atd.).
- Jakkoliv celkově hodnotím jazyk práce jako velmi kvalitní a tématu odpovídající, objevují se v textu na několika místech jazyková pochybení. Např. na str. 20:  
*„Zjednodušeně řečeno, **pokud** manažer, který se neřídí etickými pravidly a snaží se je vymáhat po druhých lidech, nemůže dosáhnout v řízené organizaci požadované etické úrovně.“*

***Vzal jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 25. dubna 2018.***

**Hodnocení práce:** Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Formulujte, prosím, nakolik se mohla do výsledků Vašeho výzkumu promítnout sebestylizace respondentů a navrhněte, prosím, design navazujícího výzkumu, který by tuto míru přesněji odhalil.
2. Na str. 84 vyvozujete z faktu, že manažeři uvádějí v 90% spokojenost se stavem etického chování v organizaci, kterou řídí a pouze 10% nespokojenost, skutečnost, že *„manažeři ve školách pozorují a vyhodnocují úroveň etického chování v jejich organizaci“*. Zkuste, prosím, zformulovat jinou možnou interpretaci tohoto zjištění.

V Praze 21. května 2018



Jiří Trunda