

**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
 kombinovaného studia oboru Management vzdělávání  
**POSUDEK OPONENTA PRÁCE**

<b>Autor diplomové práce:</b> Michaela Hübnerová	<b>Oponent diplomové práce:</b> PhDr. Miroslava Dvořáková, Ph.D.
<b>Název diplomové práce:</b> Management vzdělávání v neškolských organizacích	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b>	<b>Obecné</b>				
<b>A1</b>	Jazyková úroveň	x			
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	x			
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)	x			
<b>B</b>	<b>Úvodní část</b>				
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	x			
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	x			
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti	x			
<b>C</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	x			
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu		x		
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	x			
<b>D</b>	<b>Výzkumná část</b>				
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	x			
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů		x		
<b>D3</b>	Vhodné výzkumné metody a nástroje	x			
<b>E</b>	<b>Analytická část</b>				
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů	x			
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků	x			
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce	x			
<b>F</b>	<b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>				
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	x			
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	x			
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce	x			
<b>F4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání</b>		x		

### **Klady práce:**

- Komplexně zpracovaná teoretická část.
- Korespondence teoretické a empirické části práce.
- Dobře zvolená a popsaná metodologie.

### **Nedostatky práce:**

- Autorka odkazuje na poměrně malé množství zdrojů, nevyužívá žádnou zahraniční literaturu, i když vzhledem k tématu práce by to bylo jistě žádoucí.
- Rozpor ve stanovení výzkumných otázek (otázky č. 3) na straně 41 a 89.

***Vzala jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 20. dubna 2018.***

**Hodnocení práce:** Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Management vzdělávání.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Cílem práce je analyzovat stávající systém vzdělávání pracovníků v Coca-Cola Hellenic Polsko, Rakousko, Česko a Slovensko a komparovat systém vzdělávání vybraných zemí. Na základě těchto zjištěných skutečností, navrhnout úpravu tohoto systému. Autorka u obhajoby podrobněji vysvětlí, jak měla být provedena komparace systému vzdělávání vybraných zemí, zejména se zaměří na otázku toho, co mělo sloužit jako „norma“ či „ideál“, k němuž se mělo vše ostatní vztahovat (některá ze zemí a proč nebo teorie?)
2. Autorka vysvětlí rozpor mezi výzkumnými otázkami (otázka č. 3) na straně 41 a 89.

V Praze 15. května 2018

PhDr. Miroslava Dvořáková, Ph.D.

