

**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
 kombinovaného studia oboru Management vzdělávání  
**POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE**

|   |   |
|---|---|
| Autor diplomové práce: Bc. Vojtěch Bílý   | Vedoucí diplomové práce:<br>RNDr. Jindřich Kitzberger |
| Název diplomové práce:<br>Vliv zřizovatelů veřejných základních škol v malých obcích na pedagogické směřování školy |   |

| <b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>   |   | 1 - rozhodně ano | 2 – spíše ano | 3 – spíše ne | 4 - rozhodně ne |
|---|---|------------------|---------------|--------------|-----------------|
| Znak  |   |                  |               |              |                 |
| Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.<br><i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i> |   |                  |               |              |                 |
| <b>A</b>  | <b>Obecné</b>   |                  |               |              |                 |
| <b>A1</b>   | Jazyková úroveň   | X                |               |              |                 |
| <b>A2</b>   | Dodržení stanoveného rozsahu  | X                |               |              |                 |
| <b>A3</b>   | Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)   | X                |               |              |                 |
| <b>B</b>  | <b>Úvodní část</b>  |                  |               |              |                 |
| <b>B1</b>   | Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru  | X                |               |              |                 |
| <b>B2</b>   | Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)  | X                |               |              |                 |
| <b>B3</b>   | Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti  | X                |               |              |                 |
| <b>C</b>  | <b>Dosavadní řešení problému</b>  |                  |               |              |                 |
| <b>C1</b>   | Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury   | X                |               |              |                 |
| <b>C2</b>   | Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu  | X                |               |              |                 |
| <b>C3</b>   | Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)   | X                |               |              |                 |
| <b>D</b>  | <b>Výzkumná část</b>  |                  |               |              |                 |
| <b>D1</b>   | Zřejmý vztah k tématu a cíli práce  | X                |               |              |                 |
| <b>D2</b>   | Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů   | X                |               |              |                 |
| <b>D3</b>   | Vhodné výzkumné metody a nástroje   | X                |               |              |                 |
| <b>E</b>  | <b>Analytická část</b>  |                  |               |              |                 |
| <b>E1</b>   | Kvalitní analýza získaných faktů a údajů  | X                |               |              |                 |
| <b>E2</b>   | Kvalitní interpretace zjištěných výsledků   | X                |               |              |                 |
| <b>E3</b>   | Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce  | X                |               |              |                 |
| <b>F</b>  | <b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>  |                  |               |              |                 |
| <b>F1</b>   | Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce   | X                |               |              |                 |
| <b>F2</b>   | Shrnutí hlavních myšlenek celého textu  | X                |               |              |                 |
| <b>F3</b>   | Adresné vyjádření o využití práce   | X                |               |              |                 |
| <b>F4</b>   | Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání</b> | X                |               |              |                 |

### **Klady práce:**

- Teoretická část výborně postihuje základní aspekty tématu vztahů zřizovatelů a ředitelů škol, diplomant zde dokázal vybrat a hodnotit zcela adekvátní teoretické zdroje a citace z nich. Podařilo se tak vytvořit promyšlený a dobře sestavený text, který vystihuje podstatu problematiky. Jednotlivé kapitoly teoretické části jsou dobře sestaveny, logicky na sebe navazují a vytvářejí smysluplný teoretický základ pro výzkumné šetření.
- Autor si v teoretické části dobře poradil i s problémem termínu „pedagogické směřování školy“ a dokázal navrhnout vlastní (a dle mého soudu velice zdařilou) definici tohoto pojmu (s. 27).
- Dobře a srozumitelně formulovaný cíl práce i výzkumné otázky.
- Výzkumné šetření přináší množství velmi cenných dat (z významně velkého vzorku respondentů), která v této oblasti (vztahy zřizovatelů a ředitelů škol) nejsou v dosavadních výzkumech příliš bohatá. Některá nabourávají obecně sdílené představy (například: „Většina zřizovatelů žádným způsobem nezasahuje do pedagogické oblasti školy. Uvádí to přes 90 % starostů a 79 % ředitelů škol.“). Zjištění práce považuji za cenný přínos školskému managementu.
- Diplomant zvolil adekvátní a vhodné metody – kombinoval dotazník s rozhovory, čímž získal ucelený pohled na danou problematiku.
- Přehledně a důkladně provedená analýza dat, doplněná kvalitní interpretací.

### **Nedostatky práce:**

- Neshledal jsem závažnějších nedostatků.

*Vzal jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 26.4.2018.*

**Hodnocení práce:** Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Management vzdělávání.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Jaký byl důvod zaměření práce na malé obce s 1 školou? Dokážete – na základě zkušeností z výzkumného šetření a s prostudovanou teorií – odhadnout, jak by se výsledky mohly lišit u větších obcí s větším počtem škol?
2. Upřesněte, jak byli vybráni respondenti pro rozhovory

V Praze 7. května 2018

Jméno a příjmení: Jindřich Kitzberger

Podpis:.....

Platnost dokumentu od 05/2018