

HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Vedoucí práce:

PaedDr. Eva Marádová, CSc.

Autor/ka magisterské práce

Bc. Dominika Kopačková

Název magisterské práce

MOTIVACE SENIORŮ KE ZDRAVÉMU ŽIVOTNÍMU STYLU V PROSTŘEDÍ VYBRANÉHO REGIONU

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	<i>Obsahuje</i>	<i>Spíše obsahuje</i>	<i>Spíše Ne-obsahuje</i>	<i>Ne-obsahuje</i>

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		x		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text jevhodně členěn a logicky vystavěn.	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).		x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Diplomová práce je zaměřena na vybranou cílovou skupinu seniorů, u níž se pokouší sledovat motivaci ke zdravému životnímu stylu a hledat tak možnosti zkvalitnění jejich zdraví v holistickém pojetí. Vychází ze strategie WHO, která zdůrazňuje význam zdravotního potenciálu seniorů. Teoretická východiska jsou zpracována na základě aktuálních informačních zdrojů. V praktické části autorka použila výzkumné šetření smíšeného designu, výběr respondentů byl omezen na seniory, kteří bydlí v Sušici. Autorka tak mohla provázat svá zjištění s možnostmi města a navrhnout konkrétní doporučení pro podporu motivace, která často seniorům chybí. Diplomová práce po stránce obsahové i jazykové splňuje dané požadavky. Doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

Popište, jak probíhal výběr respondentů. Byly zjištěny některé rizikové faktory u sledované skupiny? Objasněte možný způsob fungování komunitního centra. Do jaké míry by se mohl při přípravě a realizaci jeho činnosti zapojit speciální pedagog.

Dne: 5/8/2018

Podpis: