

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor bakalářské práce: Martina Racková	Vedoucí bakalářské práce: RNDr. Jindřich Kitzberger
Název bakalářské práce: Etické kodexy vytvořené v mateřských, základních a středních školách	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1,B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A Obecné					
A1	Jazyková úroveň	X			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)	X			
B Úvodní část					
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	X			
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti	X			
C Dosavadní řešení problému					
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu	X			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
D Výzkumná část					
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů	X			
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
E Analytická část					
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů	X			
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků	X			
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce	X			
F Závěry. Přínos pro studovaný obor					
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	X			
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
F3	Adresné vyjádření o využití práce	X			
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání	X			

Klady práce:

- Příkladná formulace cíle práce (s. 8)
- Teoretická část velmi dobře shrnuje problematiku etiky, morálky a práva, a vztahů mezi těmito pojmy, autorka se věnuje etice profese a etickým kodexům, čerpá z řady zdrojů, celkově lze teoretickou část hodnotit jako velmi zdařilou a inspirativní.
- Vhodně a precizně formulované výzkumné otázky
- Provedení výzkumného šetření, kombinace metod dotazníku, rozhovoru a analýzy dokumentů přinesla množství velmi zajímavých dat.
- Kvalitní analýza a interpretace dat
- Velmi přínosná a zajímavá zjištění, závěry jsou dobře využitelné v oboru, autorka prozkoumala problematiku velmi komplexně a výzkumné šetření nastavila tak, že dospěla k důležitým závěrům

Nedostatky práce:

- Vysvětlení k metodice analýzy textů etických kodexů je formulováno poměrně málo srozumitelně: *„Základní kritéria byla stanovena dle skutečného obsahu etických kodexů a zároveň některá kritéria jsou shledána v souladu s kritérii pro hodnocení profesionálního jednání dle odborných doporučení. Kritéria zahrnují základní obsahové bloky, tudíž nejsou zaměřena na jednotlivé podrobnosti v textu.“*
- Opatrněji je třeba zacházet s odpovědí na první výzkumnou otázku: *„Jaké je procento škol, které mají vytvořen etický kodex pedagoga?“*, a to proto, že lokalita k výzkumu (Liberecký kraj) byla vybrána právě proto, že se tam výskyt EK jevil jako nadprůměrný (což má svůj důvod). Bylo by tedy třeba více zdůraznit, že celková čísla nelze použít obecněji (a například průměr za obě lokality na s. 62 je vyloženě zavádějící).

Vzal jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 26. dubna 2018.

Hodnocení práce: Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. V kontextu výše uvedené první kritické poznámky prosím vysvětlíte, jak jste přistupovala k analýze EK.
2. Zajímavé jsou rozdíly v přístupu k problematice etických kodexů v jednotlivých lokalitách, a to i v rámci Prahy. K rozdílu mezi Prahou a Libercem, resp. specifíkem Libereckého kraje úplně nerozumím této poznámce: *„Impulsem pro vytvoření etického*

kodexu na školách, kde je Liberecký kraj zřizovatelem, byla skutečnost, že potřebovali dobré výsledky hodnocení, tudíž jednalo se o jeden z nástrojů z pohledu kraje.“.
Můžete komentovat?

V Praze 19. května 2018

Jméno a příjmení: Jindřich Kitzberger

Podpis: