HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Autor bakalářské práce: **Alice Nádvorníková**	**Oponent bakalářské práce:** **Mgr. Bc. Zuzana Svobodová, Ph.D.**
Název bakalářské práce: **Řízení adaptace začínajících učitelů**	

Indikátory kvality závěrečné práce Označte **X**, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. ***Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1,B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.***			**1 - rozhodně ano**	**2 – spíše ano**	**3 – spíše ne**	**4 - rozhodně ne**
	Znak					
A		**Obecné**				
A1		Jazyková úroveň			X	
A2		Dodržení stanoveného rozsahu			X	
A3		Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)			X	
B		**Úvodní část**				
B1		Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru			X	
B2		Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X	
B3		Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti			X	
C		**Dosavadní řešení problému**				
C1		Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
C2		Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu		X		
C3		Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)			X	
D		**Výzkumná část**				
D1		Zřejmý vztah k tématu a cíli práce			X	
D2		Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů				X
D3		Vhodné výzkumné metody a nástroje			X	
E		**Analytická část**				
E1		Kvalitní analýza získaných faktů a údajů			X	
E2		Kvalitní interpretace zjištěných výsledků				X
E3		Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce			X	
F		**Závěry. Přínos pro studovaný obor**				
F1		Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce			X	
F2		Shrnutí hlavních myšlenek celého textu			X	
F3		Adresné vyjádření o využití práce			X	
F4		Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. **Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání**			X	

Klady práce:

- Využití zahraničních zdrojů
- Aktuálnost tématu
- Provedení pilotáže a následná úprava výzkumné metody

Nedostatky práce:

- Rozsah práce je hraniční
- Nejasný cíl práce: Cílem práce je komparace adaptačních programů začínajícího učitele a přicházejícího učitele z jiné školy a následný popis mezi nimi. Především mi není jasné, jak autorka myslela výraz „následný popis mezi nimi“
- Občas se vyskytují gramatické chyby - interpunkce
- Zbytečně rozsáhlá část popisující adaptaci zaměstnanců mimo školství
- Nejasné pojmové vymezení – v první kapitole s názvem pojmy je vymezen pouze začínající učitel, dále autorka mísí pojmy adaptace, indukce a adaptační proces a adaptační období, které někde používá synonymně a jindy je mezi sebou rozlišuje
- V popisu metodologie praktické části autorka nepracuje s odbornou literaturou, uvádí, že používá deskriptivní výzkumný problém, ale neodkazuje na žádnou metodologickou literaturu (str.30)
- U výzkumných otázek autorka rovnou předkládá i svůj „závěr“ – „Často se stává, že školy nemají adaptační programy formou psaného dokumentu, či nemají adaptační programy vůbec“ – což je tedy právě jednou z výzkumných otázek, kterou si klade, tudíž by odpověď neměla prezentovat a znát již před výzkumem. (str.30)
- Autorka predikuje závěry, které z jejího výzkumu nevyplývají, např: „Nově příchozí učitelé se tak musí sami doptat svých kolegů či nadřízených a je zcela na jejich aktivitě, aby informace o chodu školy získali.“ (str.41)
- Na více místech práce autorka opakuje některé již zmíněné pasáže stále znovu.
- Zdroje nejsou jednotně citovány dle normy ČSN 01 6910

Vzala jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 26.dubna 2018.

Hodnocení práce: Práce splňuje většinu požadavků kladených na daný typ práce v oboru Školský management, vykazuje ale zároveň značné nedostatky, ke kterým by se autorka měla vyjádřit v průběhu obhajoby práce.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Vyjádřit se k uvedeným nedostatkům práce

2. Jak autorka vnímá postavení učitelů, kteří se do školství vracejí po delší „pauze“, tj. například po rodičovské dovolené nebo po období, kdy pracovali v jiném oboru? Jaký adaptační program by pro ně byl vhodný a proč je nezmiňuje ve své práci?

V Praze 13. května 2018

Jméno a příjmení
Zuzana Svobodová
podpis