

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Autor bakalářské práce: Miloslava Karešová	Oponent bakalářské práce: doc. PhDr. Jaroslav Veteška, Ph.D., MBA
Název bakalářské práce: Možnosti vzdělávání začínajících učitelů mateřských škol ve Středočeském kraji	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A Obecné					
A1	Jazyková úroveň		X		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu		X		
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)		X		
B Úvodní část					
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X		
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti		X		
C Dosavadní řešení problému					
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu			X	
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)			X	
D Výzkumná část					
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů		X		
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
E Analytická část					
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů				
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
F Závěry. Přínos pro studovaný obor					
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		X		
F3	Adresné vyjádření o využití práce		X		
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání		X		

Klady práce:

- Téma předložené BP je aktuální, zajímavé a přínosné pro rozvoj teorie a praxe oblasti školského managementu.
- Autorka BP prokázala celkem dobrou orientaci ve sledované problematice.

Nedostatky práce:

- Nevhodná struktura práce (např. 5. kapitola je naprosto nevhodná).
- Nevhodné formulace, např. „Cílem výzkumu je zmapovat...“ (str. 39).
- Autorka pracuje pouze s publikacemi (monografiemi), chybí časopisecké (periodické) zdroje, které reflektují aktuální situaci ve sledované oblasti. Navíc počet využitých zdrojů je na hraně požadovaného počtu publikací.
- Výstižnější by byl název „Možnosti dalšího vzdělávání...“
- Seznam použitých zdrojů není dle normy a obsahuje mnoho chyb.

Vzal jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 30. dubna 2018.

Hodnocení práce: Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce ve studijním oboru Školský management.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jaké jsou možnosti dalšího profesního vzdělávání začínajících učitelů mateřských škol ve Středočeském kraji? Jsou v něčem specifické?
2. Dá se říci, že je jiná (odlišná) situace ve Středočeském kraji než v ostatních částech republiky? Jak jste analyzovala či identifikovala tato regionální specifika v teoretické části? (Nenalezl jsem jedinou informaci či dokument vztahující se k problematice/situaci ve Stř. kr.)

V Praze 16. května 2018

doc. PhDr. Jaroslav Veteška, Ph.D., MBA