

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Management vzdělávání
POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Milada Kokšteinová	Oponent diplomové práce: PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.
Název diplomové práce: Rozvoj pedagogických pracovníků v kontextu mezigeneračního učení	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A Obecné					
A1	Jazyková úroveň	X			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)		X		
B Úvodní část					
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	X			
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti	X			
C Dosavadní řešení problému					
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu		X		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
D Výzkumná část					
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů	X			
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
E Analytická část					
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů	X			
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků	X			
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce	X			
F Závěry. Přínos pro studovaný obor					
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	X			
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
F3	Adresné vyjádření o využití práce	X			
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání	X			

Klady práce:

- Téma práce je relevantní studovanému oboru, nejen v kontextu managementu vzdělávání dosud v ČR nerozpracované. Cíl práce je adekvátní diplomovému úkolu.
- Teoretická část práce vytváří vhodné terminologické a metodologické východisko pro realizované výzkumné šetření. Prokázána schopnost diplomantky pracovat se zdroji odborné literatury.
- Pozorně zpracované, adekvátním způsobem vyhodnocené a interpretované výzkumné šetření – konstrukce dotazníku a verifikace výzkumných předpokladů.
- Sumarizační funkce Závěru se sice dílčími, ale explicitními doporučeními
- Práce je jako celek přínosná pro rozvoj oboru management vzdělávání.

Nedostatky práce:

- Dílčí nedostatky gramatické (viz „viz.“ na s. 17, agein m. ageing na s. 18, terciální m. terciární – s. 22...) a faktické (název Homérova eposu – viz s. 31, využití starších literárních zdrojů – např. Armstrong 2007, Pol 1999), typografické (např. s. 44 a 44, přechod mezi s. 52-53) a drobné opomenutí v seznamu literatury (neuvedení jména spoluautora publikace – Zdeněk Štěpánek) nijak významně neovlivňují celkově pozitivní hodnocení textu závěrečné diplomové práce.

Vzala jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 23. dubna 2018.

Hodnocení práce: Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Pokuste se doplnit, jakým způsobem je možné podpořit mezigenerační učení ve školách (na základě návrhů ze s. 81 DP). Do jaké míry je v uvedené souvislosti aktuální konstatování prof. Pola uvedené na s. 21 DP?
2. Navrhněte způsob rozšíření a doplnění výzkumů v oblasti mezigeneračního učení ve školách a v dalších vzdělávacích organizacích.

V Praze 21. května 2018

PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.