

Posudek na bakalářskou práci	
X školitelský posudek	Jméno posuzovatele: Zdena Palková
	Datum: 30.5.2018
Autor: Ema Némethová	
Název práce: Chronologické stárnutie a jeho regulácia u kvasiniek	
X Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce bylo shrnout poznatky týkající se chronologického stárnutí u kvasinek.	
Struktura (členění) práce: Práce je standardně členěna.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? ANO	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň je dobrá, nicméně se na různých místech objevuje nejednotnost nomenklatury (geny, proteiny) i citací. Autorka si bohužel na závěrečné úpravy nenechala dost času.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Ema Némethová se v práci zaměřila především na dva okruhy literatury související s tématem, a to je diferenciací chronologicky stárnoucích buněk v tekutých kulturách a diferenciací buněk v mnohobuněčných koloniích. Autorka bohužel poněkud podcenila časovou náročnost potřebnou pro zpracování celého rozsahu relevantní literatury, což vedlo k tomu, že některé související aspekty nestihla zpracovat a rovněž nebylo mnoho času pro průběžná doplnění a úpravy práce. Přes tyto výhrady práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce, a proto ji doporučuji k obhajobě.	
Otázky a připomínky oponenta:	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta <input type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/opponenta:	