

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
 kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE**

<b>Autor bakalářské práce:</b> Hedvika Poláčková	<b>Vedoucí bakalářské práce:</b> RNDr. Jindřich Kitzberger
<b>Název bakalářské práce:</b> Problematika kvalifikovanosti pedagogických pracovníků středních škol ve Středočeském kraji v kontextu řízení škol	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b> <b>Obecné</b>					
<b>A1</b>	Jazyková úroveň	X			
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu		X		
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)		X		
<b>B</b> <b>Úvodní část</b>					
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	X			
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti	X			
<b>C</b> <b>Dosavadní řešení problému</b>					
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu	X			
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
<b>D</b> <b>Výzkumná část</b>					
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů		X		
<b>D3</b>	Vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
<b>E</b> <b>Analytická část</b>					
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů	X			
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků	X			
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce	X			
<b>F</b> <b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>					
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	X			
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce	X			
<b>F4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání</b>	X			

### **Klady práce:**

- V teoretické části autorka úspěšně shrnula základní fakta týkající se problematiky kvalifikace a kvalifikovanosti pedagogů, zaměřila se i na souvislosti s problematikou řízení školy, čímž naplnila deklarovaný cíl práce, pokud jde o teoretické vymezení.
- Výzkumné šetření přináší cenná data v málo prozkoumané problematice kvalifikovanosti pedagogů
- Byly využity dvě metody – analýza dokumentů a dotazník, což umožnilo komplexnější pohled na kvalifikovanost pedagogů středních škol ve Středočeském kraji
- Dobře vymezený cíl práce, v závěru vyhodnocený.
- Kvalitně provedená analýza i interpretace dat získaných z dotazníků

### **Nedostatky práce:**

- Poměrně nejasný je výběr škol pro výzkum: „*Do zkoumaného vzorku bylo stratifikovaným výběrem zahrnuto 88 středních škol nacházejících se ve Středočeském kraji. Podskupinami jsou jednotlivé okresy Středočeského kraje a zřizovatelé středních škol. Respondenti do jednotlivých podskupin byli vybráni náhodně. Zkoumaný vzorek zahrnující 88 škol, tvoří více než polovinu (55%) z celkového počtu 157 středních škol ve Středočeském kraji. Vzorek považují vůči základnímu souboru reprezentativní, zahrnuje průřezově školy ze všech okresů.*“. Pokud dojde k vytvoření tolika skupin (okresy a ještě zřizovatelé), v některých skupinách bude 1-2 prvků a nelze tedy mluvit o náhodném výběru. Také rozdělení na jednotlivé okresy zřejmě nevytvoří homogenní skupiny vzhledem k celkovému základnímu souboru.
- Autorka využila dvě výzkumné metody a zaměřila se na analýzu výročních zpráv a dotazníkové šetření. Bohužel nevyužila zcela potenciál spojení těchto metod ke komparaci zjištění, tedy chybí nějaké propojení mezi daty získanými z výročních zpráv (jakkoli je patrné z analýzy, že tato data mají svá omezení) a z dotazníků.
- Hraniční rozsah práce (počet stran v pdf formátu je bez titulních stran menší než 40, při převodu do Wordu ale počet znaků těsně splňuje požadavek počtu znaků (práce má cca 75000 znaků).
- Občasné formální nedostatky – citace a odkazy nejsou prováděny zcela jednotně a v souladu se zvyklostmi nebo normou, například v případě odkazu formou číselného indexu a poznámky pod čarou by tato poznámka měla být na téže stránce (s. 12 dole), někde je pod čarou celá citace (s. 14 dole), jinde jen zdroj a citace je v textu, jména autorů jsou v různé podobě apod.
- Využití odborné literatury by mohlo být více, což by jistě zvýšilo úroveň teoretické části (například v kapitole Řízení školy), počet titulů v seznamu literatury je poměrně omezený

***Vzal jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 30. dubna 2018.***

**Hodnocení práce:** Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

**Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Dají se formulovat nějaké poznatky z porovnání zjištění z výročních zpráv a z dotazníků?
2. Upřesněte způsob výběru škol

V Praze 19. května 2018

Jméno a příjmení: Jindřich Kitzberger

Podpis: .....