

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Autor bakalářské práce: Hedvika Poláčková	Oponent bakalářské práce: RNDr. Ing. Eva Urbanová
Název bakalářské práce: Problematika kvalifikovanosti pedagogických pracovníků středních škol ve Středočeském kraji v kontextu řízení škol	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A Obecné					
A1	Jazyková úroveň		X		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu				X
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)			X	
B Úvodní část					
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru		X		
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X		
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti			X	
C Dosavadní řešení problému					
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury			X	
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu				X
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)				X
D Výzkumná část					
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		X		
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů		X		
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
E Analytická část					
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů				X
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků				X
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce				X
F Závěry. Přínos pro studovaný obor					
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce				X
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu				X
F3	Adresné vyjádření o využití práce				X
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání				X

Klady práce:

- aktuální téma (při kvalitním zpracování využitelné v praxi)

Nedostatky práce:

- porušení vědeckého stylu (autorka píše v 1. osobě)
- není dodržen stanovený rozsah práce
- chybná odborná terminologie u typů středních škol (str. 23), nejasné a neodborné termíny - např. „*procedura a technika výzkumu*“ (str. 28)
- špatné nastavení okrajů
- gramatické chyby, zejména interpunkce
- u kapitoly č. 1.4 Učitel střední školy chybí citace zákona
- číslování podkapitol není zarovnáno k levému okraji
- u citace publikace v textu (str. 22) je špatně uvedeno příjmení autora (Lhotková), v seznamu literatury je správně (Trojanová)
- není vysvětlena mezinárodní kvalifikace (str. 23)
- chybí označení a uvedení zdroje grafů/tabulek a vyjádření příslušných jednotek
- přílohy práce se číslují dle Opatření děkana č. 37/2017 samostatně
- v seznamu literatury není respektován jednotný citační styl (Harvardský styl)
- kombinace citačních stylů - citace pod čarou a Harvardský styl
- málo použitých citačních zdrojů
- v seznamu literatury chybí v textu uvedené zdroje (str. 13, 16, 17, 23)

Autorka se předmětnému tématu práce moc nevěnovala, což je vidět z nízkého počtu citovaných zdrojů a nekvalitního zpracování výzkumného šetření. Bakalářskou práci hodnotím jako nedostatečnou.

Vzala jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 30. dubna 2018.

Hodnocení práce: Práce **nesplňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

- 1.
- 2.

V Praze 15. května 2018

RNDr. Ing. Eva Urbanová

Platnost dokumentu od 05/2018