

Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Marie Hubálek Kalbáčová <hr/> Datum: 16.5.2018
Autor: Pavlína Javorová	
Název práce: Molekulární korona u Si a Au nanočástic a jej vliv na interakci s buňkami	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem této bakalářské práce bylo přehledně shrnout dosavadní poznání o interakcích velmi malých nanočástic (připravených ze zlata a křemíku) s buňkami, jakým způsobem tyto nanočástice vstupují do buněk, na čem způsob vstupu závisí a jak na takto malé nanočástice savčí buňky (a tkáně) reagují.	
Struktura (členění) práce: Práce má klasické a přehledné členění ničím nevybočující z obvyklých požadavků.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka použila množství zdrojů (118 citací), které správně cituje. Autorka pracuje s literaturou velmi dobře a je schopna dobře oddělit podstatné informace od informací nepodstatných. Téma ultra malých nanočástic je ještě v počátku svého výzkumu, protože neexistují ještě dostatečné technologie na zkoumání takto malých nanočástic. Z toho vyplývá, že literatura se ne vždy shoduje ve svých závěrech a tudíž je velmi složité se ve sděleních vyznat a utvořit si na to jednotný názor. S tím se podle mého názoru ale autorka vypořádala dobře.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Tato práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	

Předkládaná bakalářská práce je po formální stránce na velmi dobré úrovni. Text je psán jasně a výstižně, jednotlivé myšlenky jsou v oddělených odstavcích a různým tématům je vymezen přibližně stejně velký prostor a hloubka popisu. Práce je vyrovnaná a dobře čtivá.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cíle této práce byly bezezbytku splněny. Pavlína Javorová napsala práci zcela samostatně, moje úloha spočívala pouze v poskytnutí literatury, která byla pro studentku nedostupná, a také jsme diskutovali délku rukopisu. Tato bakalářská práce je dle mého názoru na velmi dobré úrovni jak po formulační stránce, tak i po stránce obsahové, je velmi rozsáhlá, protože Pavlína načetla velké množství literatury a snažila se všechno načtené „prodat“.

Otázky a připomínky oponenta:**Návrh hodnocení školitele nebo oponenta**

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Marie Hubálek Kalbáčová

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.